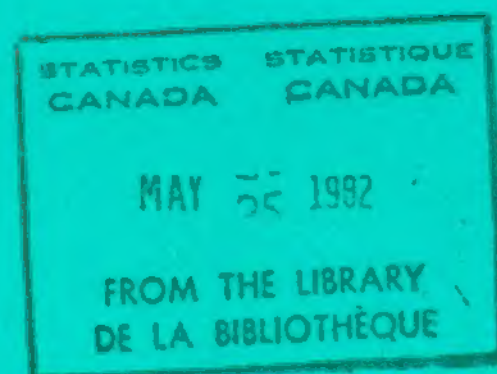


c.3



1971 CENSUS OF CANADA

RECENSEMENT DU CANADA 1971

Profile studies

LARGE FARMS IN CANADA

Études schématiques

LES GRANDES FERMES AU CANADA



1971 CENSUS OF CANADA

RECENSEMENT DU CANADA 1971

VOLUME V (PART: 3)

PROFILE STUDIES

ÉTUDES SCHEMATIQUES

FAMILIES, HOUSING,
AGRICULTURE

FAMILLES, LOGEMENT,
AGRICULTURE

Prepared in the Census of Agriculture Division of Statistics
Canada and published under the authority of the Minister
of Industry, Trade and Commerce.

Préparé par la Division du recensement de l'agriculture
de Statistique Canada et publication autorisée par le
ministre de l'Industrie et du Commerce.

PRICE - \$1.00 - PRIX

© Crown copyrights reserved.

© Droits de la couronne réservés.

October - 1976 - Octobre
8-1400-736

Ottawa

The responsibility for the analysis and interpretation of the
data is that of the author and not of Statistics Canada.

L'analyse et l'interprétation des données sont la responsabilité
de l'auteur et non celle de Statistique Canada.

LARGE FARMS IN CANADA

LES GRANDES FERMES AU CANADA

by / par

R. J. Burroughs

2000-01-01

2000-01-01

2000-01-01

AUTHOR'S PREFACE

The author would like to acknowledge the contribution to this report by Mr. J. M. Gray of the Agriculture Division of Statistics Canada for reading the manuscript and making suggestions for improvements. Also, recognition is due to Mr. John Hardy, formerly of the Census of Agriculture Division of Statistics Canada for his contribution to this report.

PRÉFACE DE L'AUTEUR

L'auteur aimerait souligner l'apport de M. J. M. Gray de la Division de l'agriculture de Statistique Canada, qui a lu le manuscrit et suggéré certaines améliorations. L'auteur aimerait aussi remercier M. John Hardy, autrefois de la Division du recensement de l'agriculture de Statistique Canada, qui a contribué à ce rapport.

TABLE OF CONTENTS

	Page
List of Tables	viii
List of Charts	ix
Section	
I. INTRODUCTION	1
II. THE INCREASING OCCURRENCE AND RELATIVE IMPORTANCE OF LARGE FARMS	5
III. DISTRIBUTION OF LARGE FARMS IN CANADA	7
IV. DISTRIBUTION OF LARGE FARMS CLASSIFIED BY PRODUCT TYPE	9
4.1 Canada	9
4.2 Atlantic Region	11
4.3 Quebec	11
4.4 Ontario	13
4.5 Prairie Provinces	16
4.6 British Columbia	18
V. FREQUENCY OF OCCURRENCE OF LARGE FARMS	21
VI. LAND USE AND LARGE FARMS	25
VII. LABOUR EMPLOYED ON LARGE FARMS	27
VIII. CAPITAL VALUE OF LARGE FARMS	29
IX. THE EFFECT OF INFLATION	31
X. LARGE INCORPORATED NON- FAMILY FARMS	35
XI. SUMMARY	41
XII. APPENDIX – CRITERIA FOR CLAS- SIFICATION OF FARMS BY TYPE	43
XIII. BIBLIOGRAPHY	45

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Liste des tableaux	viii
Liste des graphiques	ix
Section	
I. INTRODUCTION	1
II. L'ACCROISSEMENT DU NOMBRE DE GRANDES FERMES ET LEUR IMPOR- TANCE RELATIVE	5
III. RÉPARTITION DES GRANDES FERMES AU CANADA	7
IV. RÉPARTITION DES GRANDES FERMES CLASSÉES SELON LE GENRE DE PRO- DUIT	9
4.1 Canada	9
4.2 Région de l'Atlantique	11
4.3 Québec	11
4.4 Ontario	13
4.5 Provinces des Prairies	16
4.6 Colombie-Britannique	18
V. NOMBRE DE GRANDES FERMES	21
VI. UTILISATION DE LA TERRE DES GRANDES FERMES	25
VII. MAIN-D'OEUVRE ENGAGÉE DANS LES GRANDES FERMES	27
VIII. VALEUR EN CAPITAL DES GRANDES FERMES	29
IX. INCIDENCE DE L'INFLATION	31
X. GRANDES FERMES NON FAMILIALES CONSTITUÉES EN CORPORATION	35
XI. RÉSUMÉ	41
XII. APPENDICE – CRITÈRES DE CLASSE- MENT DES FERMES SELON LE GENRE	43
XIII. BIBLIOGRAPHIE	45

LIST OF TABLES

	Page
3. Distribution of Large Farms and Census-farms, by Province	8
4.1 Distribution of Large Farms by Product Type, Canada	10
4.2 Distribution of Large Farms by Product Type, Atlantic Region	12
4.3 Distribution of Large Farms by Product Type, Quebec	14
4.4 Distribution of Large Farms by Product Type, Ontario	15
4.5 Distribution of Large Farms by Product Type, Prairie Provinces	17
4.6 Distribution of Large Farms by Product Type, British Columbia	19
5. Large Farms as a Percentage of All Census-farms	23
6. Land Use and Large Farms	26
7. Hired Agricultural Labour on Large Farms	28
8. Total Capital Value of Large Farms	30
9. Effect of Inflation on the Number of Large Farms by Product Type	32
10.1 Number of Large Incorporated Non-family Farms	36
10.2 Total Sales of Large Incorporated Non-family Farms	37
10.3 Capital Value of Large Incorporated Non-family Farms	38
10.4 Hired Agricultural Labour on Large Incorporated Non-family Farms	39
10.5 Total Improved Land of Large Incorporated Non-family Farms	40

LISTE DES TABLEAUX

	Page
3. Répartition des grandes fermes et des fermes de recensement, par province	8
4.1 Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, Canada	10
4.2 Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, région de l'Atlantique	12
4.3 Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, Québec	14
4.4 Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, Ontario	15
4.5 Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, provinces des Prairies	17
4.6 Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, Colombie-Britannique	19
5. Pourcentage des grandes fermes sur toutes les fermes de recensement	23
6. Utilisation de la terre des grandes fermes	26
7. Main-d'oeuvre agricole engagée dans les grandes fermes	28
8. Valeur totale en capital des grandes fermes	30
9. Incidence de l'inflation sur le nombre des grandes fermes selon le genre de produit	32
10.1 Nombre de grandes fermes non familiales constituées en corporation	36
10.2 Total des ventes des grandes fermes non familiales constituées en corporation	37
10.3 Valeur en capital des grandes fermes non familiales constituées en corporation	38
10.4 Main-d'oeuvre agricole engagée dans les grandes fermes non familiales constituées en corporation	39
10.5 Total, terre défrichée des grandes fermes non familiales constituées en corporation	40

LIST OF CHARTS

	Page
2. Large Farms as a Percentage of All Census-farms and Sales Income Reported by Large Farms as a Percentage of Sales Income Reported by all Census-farms, 1961, 1966 and 1971 Censuses of Agriculture, Canada	6
5. Percentage of Large Farms by Census Divisions, 1971	22 A

LISTE DES GRAPHIQUES

	Page
2. Pourcentage des grandes fermes par rapport au nombre total de fermes de recensement et pourcentage du revenu des ventes déclaré par les grandes fermes, par rapport au revenu des ventes déclaré par l'ensemble des fermes de recensement du Canada, recensements de l'agriculture du Canada de 1961, 1966 et 1971	6
5. Pourcentage des grandes fermes par division de recensement, 1971	22 A

I. INTRODUCTION

Canadian farmers are and have been a dynamic group of people, consistently displaying their inherent ability to master the controllable resources under their command while accommodating their enterprises to the uncontrollable forces affecting their success. Such a generalized statement, while true, fails to recognize the relative degrees of success of the many farmers that have contributed to the total Canadian agricultural production over its relatively brief history. As is true for other occupations, many persons were failures while some could be referred to as having been highly successful. In the aggregate, the farmers of today operate larger farms and produce more efficiently and abundantly than did farmers of yesterday. But, as in the past, today's farmers include some with limited resources, abilities and success and others that could be classed as operators with relatively abundant resources and comparative success. The mix of farmers and the resources at their command, at any one period of time, has been varied but through perseverance, frequently under adverse conditions, they have continued to produce vital food in increasing quantity.

During recent years many writers and speakers have referred to the dramatic changes in the scale of operation and type of organization evolving for Canadian farms. Frequently the impression is left by these spokesmen that large scale farm operations are becoming the norm and that such a trend will result in the disappearance of the family farm in Canada. While this report is not intended to be an identification of or refutation of such claims or impressions, it does aim to report on many characteristics reported in the 1961 and 1971 Censuses of Agriculture with particular emphasis being placed on the large farms in the context of the characteristics of all farms. It is then, the purpose of this report to focus on the large farms of Canada, presenting factual data that will provide a more logical insight into future developments.

Canadian farms vary in respect to their acreages, labour employed, capital invested, net farm incomes and volume of sales income. Each of these variables could be considered as a measure of the relative size of a farm business. Each has its limitations. Very briefly some of the limitations are discussed.

A direct comparison of farms on the basis of acreage would be subject to criticism that all land and its relative productive use is not homogeneous or uniformly the same. For example, ten acres in the Niagara area that are devoted to the production of grapes are not the same as ten acres of arid prairie land being used as native pasture for the raising of livestock.

Les cultivateurs canadiens forment un groupe de gens dynamiques qui ont toujours démontré une aptitude innée à maîtriser les ressources contrôlables, même si leurs initiatives dépendent de forces incontrôlables qui influent sur leur succès. Bien qu'une telle affirmation soit vraie dans la plupart des cas, elle ne tient pas compte des divers degrés de succès qu'ont connus les nombreux cultivateurs qui ont fourni un apport à la production agricole totale du Canada, au cours de son histoire relativement brève. Comme dans d'autres domaines d'activité, il y a eu beaucoup d'échecs et certaines grandes réussites. Dans l'ensemble, les cultivateurs d'aujourd'hui ont de grandes fermes dont le rendement est supérieur à celui des fermes d'autrefois. Cependant, comme par le passé, on trouve encore certains cultivateurs dont les ressources, les possibilités et les succès sont limités, et d'autres que l'on pourrait qualifier d'exploitants prospères. La prospérité des cultivateurs a toujours connu des degrés divers; cependant, grâce à leur persévérance et souvent malgré des conditions défavorables, ils ont continué à produire les aliments essentiels en quantité croissante.

Au cours des dernières années, beaucoup d'auteurs et de conférenciers ont souligné les changements remarquables survenus dans la taille et l'organisation des fermes au Canada. Souvent ces porte-parole ont donné à entendre que la grande ferme devenait la norme et que cette tendance provoquerait la disparition de la ferme familiale au pays. Bien que ce rapport n'ait pas pour but de prouver ou de réfuter ces allégations, il se propose d'analyser un certain nombre de caractéristiques des fermes déclarées dans les recensements de l'agriculture de 1961 et de 1971, en insistant particulièrement sur les grandes fermes. L'objet du présent rapport est donc d'étudier le phénomène des grandes fermes, en présentant des données qui permettront d'avoir une idée plus précise des réalisations futures.

Les fermes au Canada varient selon la superficie, la main-d'oeuvre employée, les capitaux investis, le revenu net agricole et l'importance du revenu provenant des ventes. Chacune de ces variables peut être considérée comme une mesure de la taille relative d'une ferme et chacune a ses limites que nous allons étudier très brièvement.

Une comparaison des fermes fondée sur la superficie uniquement ne serait pas juste du fait que toutes les terres n'ont pas la même productivité relative. Par exemple, une superficie de dix acres de terre où l'on fait la culture du raisin dans la région de Niagara n'est pas comparable à la même superficie de terre aride utilisée dans les Prairies comme pâturage naturel pour l'élevage du bétail.

The use of labour as an input of production varies with the intensity of use, the type of production, the degree to which labour has been replaced by machinery and the efficient management of the labour. A 100-acre tobacco farm would be more likely to be considered as labour intensive than would a 1,000 acre wheat farm, but each could have a similar net farm income. A cattle feedlot of 100 acres, if highly mechanized and well managed, could be handled by one or two men and have a relatively high return compared with the income generated by a 400- or 500-acre farm devoted to livestock production and using the labour and management input provided by one or two men with automation limited by a relatively low infusion of productive capital.

The total investment of capital in machinery and equipment, real estate and productive livestock can be shown to have a high relationship with income potential for many types of farms. Capital investment alone, without consideration of the input of managerial ability, could prove misleading in assessing income as comparable measurement of this input is not readily available.

Net farm income, if it were available for all Canadian farmers, could be a very meaningful measurement of size. Unfortunately such information is not available for all farms in Canada.

Data concerning the value of agricultural products sold are available from the recent Censuses of Agriculture. Data have been provided by the three censuses since 1961, sorted by the economic classes of farms, with the economic classes having been delineated in terms of the value of agricultural products sold. In the light of the limitations of the other measures that could be considered as measures of size, in this report concerning large farms, the measure, value of agricultural products sold, has been chosen.

Large farms, what are they? In this report "large farms" are defined as those census-farms for which yearly sales of agricultural products valued at \$25,000 or more were reported in the 1961 and 1971 Censuses of Agriculture. These sales, it should be noted, generally applied to the years 1960 and 1970 respectively.

To further the understanding and appreciation of the findings presented in this report, the following limitations are cited.

First, in the decade from 1960 to 1970, Canada experienced inflation. The distribution of farms by economic classes in 1961 compared with a similar distribution of farms in 1971 would include an extra shift in numbers toward the higher economic classes due to this inflation. In the analysis which follows, the changes measured by the data over the ten-year

L'utilisation de la main-d'oeuvre agricole comme facteur de production dépend des besoins de la ferme, du genre de ferme, du degré de mécanisation du travail et de l'efficacité de la gestion de la main-d'oeuvre. Une ferme de 100 acres de tabac nécessitera vraisemblablement plus d'ouvriers qu'une ferme à blé de 1,000 acres, tout en procurant un revenu net équivalent. Si l'exploitation d'un parc d'engraissement de 100 acres est hautement mécanisée et bien planifiée, un ou deux hommes peuvent s'en charger et obtenir un revenu relativement élevé en comparaison du revenu que l'on peut tirer d'une ferme d'élevage de 400 ou 500 acres où les travaux agricoles et l'administration sont assurés par une ou deux personnes et où la mécanisation est relativement peu poussée en raison d'un faible apport de capitaux de production.

On peut démontrer que l'ensemble des capitaux investis dans les machines et l'outillage, les biens immobiliers et le bétail de reproduction sont étroitement liés au revenu de divers genres de fermes. Si l'on tient compte uniquement du capital investi et non de la compétence de celui qui le gère, le calcul du revenu de la ferme peut être erroné, car on ne dispose pas de données permettant de mesurer cet élément.

Si l'on connaissait le revenu net de chaque cultivateur canadien, il serait possible d'évaluer la taille de sa ferme. Malheureusement, on ne possède pas ce renseignement pour toutes les fermes du Canada.

Des données concernant la valeur des produits agricoles vendus ont été recueillies au cours des derniers recensements de l'agriculture. Depuis 1961, trois recensements ont fourni ces données selon la classe économique de l'exploitation agricole, laquelle est établie d'après la valeur des produits agricoles vendus. Dans le présent rapport, nous avons choisi d'utiliser la valeur des produits agricoles vendus comme mesure de la taille de la ferme, car toute autre mesure est sujette à certaines restrictions.

Qu'est-ce qu'une grande ferme? Dans le présent rapport, on la définit comme étant une ferme de recensement qui a déclaré avoir vendu annuellement pour \$25,000 ou plus de produits agricoles, au cours des recensements de l'agriculture de 1961 et 1971. Il convient de mentionner que ce chiffre de vente s'appliquait aux années 1960 et 1970 respectivement.

Pour permettre de mieux comprendre et évaluer les résultats publiés dans le présent rapport, nous faisons les réserves suivantes.

Premièrement, la décennie de 1960 à 1970 a été marquée par l'inflation au Canada. Par rapport à la répartition des fermes par classe économique de 1961, la répartition de 1971 indique que des fermes sont passées dans des classes économiques supérieures en raison de cette inflation. Dans l'analyse qui suit, les données concernant la décennie de 1961 à 1971 tiendront compte des changements

period, 1961 to 1971, will reflect changes that include inflation. However, it is recognized that it would be of interest to estimate the effect of such inflation. A later section will deal with this topic.

Secondly, while comparison of the data presented for one census year with the data for another census year may generally indicate a shift or secular change, recognition should be given to the effect of short-term variables that affect the data. The effect of weather, locally, nationally and internationally, and short-term government programmes have a direct and variable effect on the production and sales returns, from farms depending on their location and product type. Again, no adjustment of data was considered required or incorporated for such fluctuations for this report.

Thirdly, attention is directed to the tendency for some under-reporting of sales income on the part of respondents to census questionnaires. The magnitude of this under-reporting is not fully known and no adjustments were made. It is considered that the bias inherent in the data presented does not affect the overall portrayal of relativity of the groups of farms. If an adjustment were to be made, the large farms could be considered to have as a minimum a sales income figure of something more than \$25,000 in both census years.

Finally, it is worth mentioning that total sales over the calendar year are not necessarily a complete measure of the productive capacity in terms of available resources on the farm during the calendar year. Production on the farm may not be realized in terms of sales during the calendar year, but rather accumulated in the form of inventories of farm products. Similarly, goods produced during a previous calendar year may be sold during the year in question. This is commonly found in commodities which can be stored or transformed into other marketable products on the farm; for example, wheat and potatoes in the first case, and feed grains or feeder cattle in the second case.

Given that Canadian farms are changing in size or scale of productiveness, given value of agricultural sales as a practical basis of comparison among farms, given stated limitations to the use of value of agricultural sales as a basis for such comparisons, the following report on the "large farms" of Canada is presented.

provoqués par l'inflation, dont il serait intéressant d'évaluer l'incidence. Une section sera consacrée à ce sujet.

Deuxièmement, même si la comparaison établie entre les données publiées pour les deux années du recensement indique généralement des mouvements ou des changements à long terme, il ne faut pas négliger l'incidence des variables à court terme sur ces données. Les conditions atmosphériques locales, nationales et internationales, de même que les programmes à court terme du gouvernement, ont un impact direct et variable sur la production et la valeur des ventes des fermes, selon leur emplacement et le genre de produit utilisé. Dans le présent rapport, on n'a pas jugé nécessaire de rectifier les données pour tenir compte de ces fluctuations.

Troisièmement, il faut signaler que certains recensés qui ont répondu aux questionnaires de recensement ont tendance à ne pas déclarer tous les revenus tirés de la vente de leurs produits. On ne connaît pas très bien l'importance de cette omission et on n'a fait aucune rectification. Cependant, on considère que les erreurs que contiennent les données publiées ne modifient pas la définition des divers groupes de fermes. Pour rectifier, il faudrait considérer que la valeur de produits agricoles vendus des grandes fermes atteint un peu plus de \$25,000 au cours des deux années de recensement.

Enfin, il convient de souligner que les ventes totales faites au cours de l'année civile ne constituent pas nécessairement une mesure exacte des possibilités de production, en fonction des ressources agricoles disponibles au cours de l'année civile. Il peut arriver que la valeur de la production agricole d'une ferme ne puisse être établie d'après les ventes réalisées au cours de l'année civile, mais plutôt d'après les stocks de produits agricoles accumulés. De même, il peut arriver que des denrées produites au cours d'une année civile précédente soient vendues au cours de l'année étudiée. Cela se produit souvent dans le cas des denrées qui peuvent être entreposées ou transformées en d'autres produits agricoles commercialisables; par exemple, le blé et les pommes de terre, dans le premier cas, les céréales fourragères ou les besoins d'engrais, dans le second cas.

Étant donné que l'importance ou l'échelle de la productivité des fermes canadiennes subit des changements et que l'on s'appuie sur la valeur de produits agricoles vendus pour établir des comparaisons entre les diverses fermes, et compte tenu des réserves faites quant à l'utilisation de la valeur de produits agricoles vendus pour établir des comparaisons entre elles, nous vous présentons ce rapport sur les "grandes fermes" du Canada.

II. THE INCREASING OCCURRENCE AND RELATIVE IMPORTANCE OF LARGE FARMS

The 1971 Census of Agriculture reported 33,529 large farms, which represented 9.2% of all census-farms in Canada compared with 9,507 large farms or 2.0% of all census-farms in 1961.

In 1971, there were 366,128 census-farms reported compared with 480,903 census-farms in 1961. Census-farms were defined in these censuses as farms, ranches or other agricultural holdings of one acre or more with sales of agricultural products of \$50 or more during the 12-month period prior to the census. The census was taken on June 1 in the census year.

While the percentage of all census-farms classed as large farms, in each of the two censuses, was comparatively small, a fuller appreciation of the relative importance of these large farms is apparent when consideration is given to the share of the total value of production attributable to these farms. The growing importance of large farms is indicated by the volume of sales reported by these farms for 1970 compared with the volume reported for 1960. (See Chart 2.)

Large farms in the 1971 Census reported \$1,979,330,240 (about \$2 billion) in value of agricultural products sold, nearly one half of the value of sales reported for all census-farms (\$4,147,550,680). In the 1961 Census, the large farms reported \$470,110,800 in value of agricultural products sold or 20.0% of the value of sales reported for all census-farms (\$2,346,691,230).

II. L'ACCROISSEMENT DU NOMBRE DE GRANDES FERMES ET LEUR IMPORTANCE RELATIVE

Selon le recensement de l'agriculture de 1971, il y avait cette année-là 33,529 grandes fermes, ce qui constituait 9.2 % de l'ensemble des fermes de recensement du Canada, contre 9,507 grandes fermes en 1961, soit 2.0 % de l'ensemble des fermes de recensement.

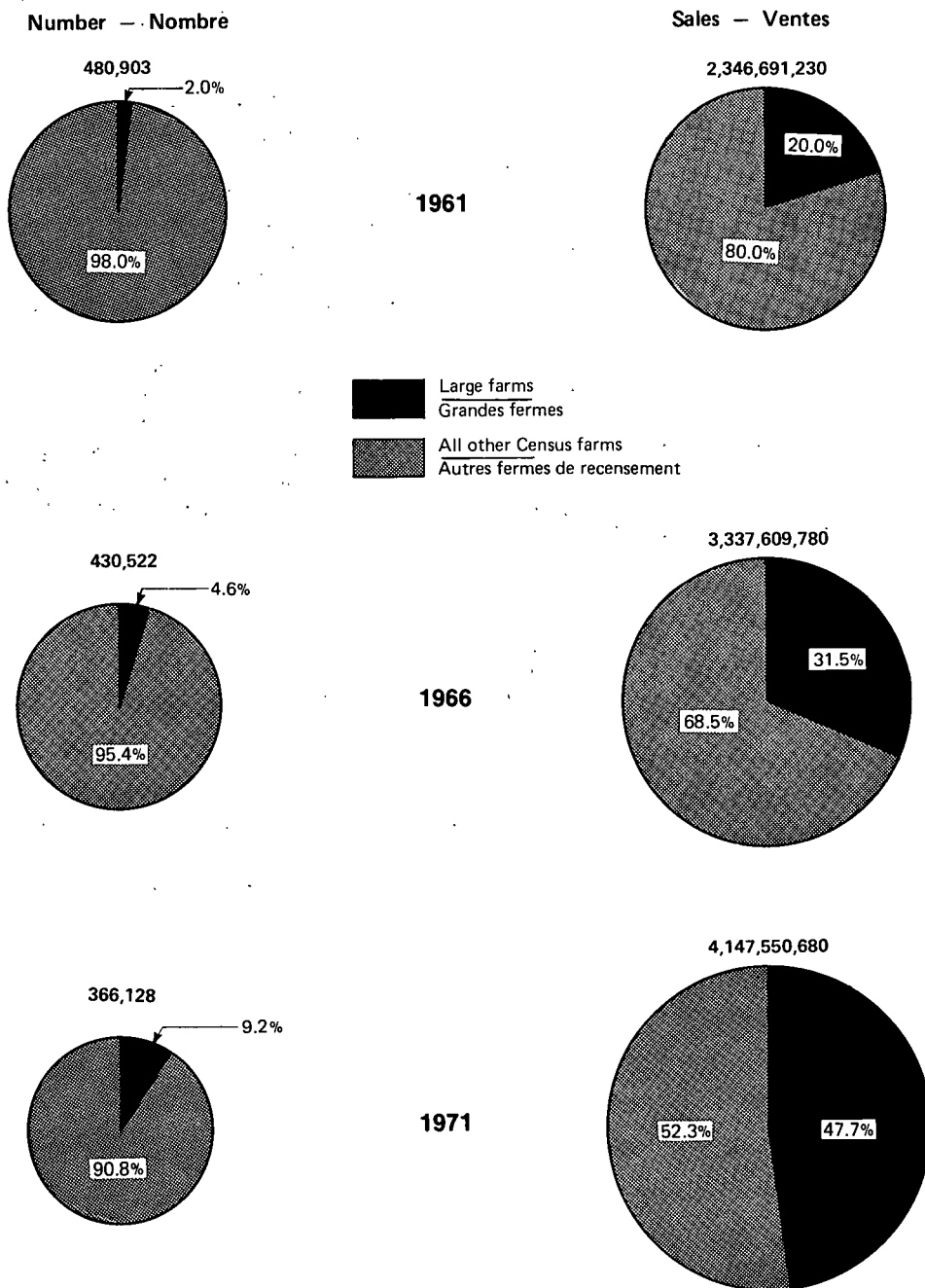
En 1971, on a dénombré 366,128 fermes de recensement, comparativement à 480,903, dix ans plus tôt. Dans ces recensements, on définissait les fermes de recensement comme étant des fermes, des ranches ou autres exploitations agricoles d'une acre ou plus, ayant vendu pour \$50 ou plus de produits agricoles au cours des 12 mois précédant le recensement. Le dénombrement a eu lieu le 1^{er} juin de l'année du recensement.

Même si le pourcentage de fermes de recensement classées comme grandes fermes a été assez faible au cours des deux recensements, ces fermes n'en demeurent pas moins importantes si l'on en juge d'après leur forte participation à la production nationale et l'augmentation du volume de leurs ventes entre 1960 et 1970. (Voir le graphique 2.)

D'après les données du recensement de 1971, la valeur de produits agricoles vendus des grandes fermes s'élevait à \$1,979,330,240 (environ \$2 milliards), soit près de la moitié de la valeur des ventes faites par l'ensemble des fermes de recensement (\$4,147,550,680). En 1961, les grandes fermes avaient déclaré des ventes totalisant \$470,110,800, soit 20.0 % de la valeur totale de produits agricoles vendus enregistrée pour l'ensemble des fermes de recensement (\$2,346,691,230).

**Large Farms as a Per Cent of All Census Farms and Total Sales Reported
by Large Farms as a Per Cent of Total Sales Reported by All Census Farms,
1961, 1966 and 1971 Censuses of Agriculture Canada**

**Grandes fermes en tant que pourcentage de toutes les fermes de recensement et ventes
totales déclarées par les grandes fermes en tant que pourcentage des ventes totales
de toutes les fermes de recensement, 1961, 1966 et 1971. Recensement d'agriculture
du Canada.**



III. DISTRIBUTION OF LARGE FARMS IN CANADA

Approximately one quarter of the census-farms in Canada were located in Ontario in both 1961 and 1971, and one half (50.6%) of the large farms were located in this province in 1961 compared with 42.8% in 1971. Alberta rated fourth in number of census-farms (73,212) in 1961 compared with third rating in 1971 with 62,702 census-farms. In frequency of occurrence of large farms, Alberta rated second in 1961 with 20.8% and in 1971 with 20.0% of all large farms in Canada. (See Table 3.)

Each province in Canada had an increase in the number of large farms in 1971 compared with 1961. The percentage of the total of all large farms in Canada decreased in Ontario and British Columbia; remained about constant (less than 1% change) in Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia, New Brunswick and Alberta; and increased in the provinces of Quebec, Manitoba and Saskatchewan.

In contrast to the universal increase in the percentage that large farms represented of total farms in each province, the number of all census-farms decreased in each province from 1961 to 1971. The percentage of all census-farms in Canada found in Nova Scotia, New Brunswick and Quebec decreased; in Newfoundland, Prince Edward Island, Ontario, Manitoba and British Columbia remained about constant (less than 1% change); and in Saskatchewan and Alberta increased. These comparative differences among the provinces indicate the relative strength of the resources at the command of the farmers of each province and consequently their ability to respond to varying prices, weather and technological changes which are outside the control of the individual farmers in the different provinces.

III. RÉPARTITION DES GRANDES FERMES AU CANADA

En 1961 et 1971, environ un quart des fermes de recensement du Canada se trouvaient en Ontario. En 1961, la moitié des grandes fermes (50.6 %) se trouvaient dans cette province, contre 42.8 % en 1971. L'Alberta se classait au quatrième rang pour le nombre de fermes de recensement (73,212) en 1961; en 1971, elle passait au troisième rang, avec 62,702 fermes de recensement. Pour ce qui est du nombre de grandes fermes, l'Alberta s'est classée au deuxième rang en 1961 avec 20.8 % de l'ensemble des grandes fermes du Canada et en 1971, avec 20.0 %. (Voir le tableau 3.)

En 1971, toutes les provinces canadiennes ont enregistré une augmentation du nombre de grandes fermes par rapport à 1961. Le pourcentage du nombre total de grandes fermes a diminué en Ontario et en Colombie-Britannique; il est resté à peu près stable (variant de moins de 1 %) à Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick et en Alberta, et il a augmenté dans les provinces de Québec, du Manitoba et de la Saskatchewan.

De 1961 à 1971, contrairement à l'augmentation générale du nombre de grandes fermes dans chacune des provinces, on a enregistré une diminution du nombre total de fermes de recensement dans chaque province. Le pourcentage des fermes de recensement situées en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick et au Québec a diminué; il est resté presque stable à Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Édouard, en Ontario, au Manitoba et en Colombie-Britannique (variant de moins de 1 %); enfin, il a progressé en Saskatchewan et en Alberta. Ces différentes tendances sont symptomatiques de l'abondance relative des ressources que possèdent les cultivateurs des diverses provinces et, par conséquent, de leur aptitude à s'adapter aux variations de prix, aux changements climatiques et aux progrès technologiques qui échappent à leur contrôle.

TABLE 3. Distribution of Large Farms and Census-farms, by Province
TABLEAU 3. Répartition des grandes fermes et des fermes de recensement, par province

	1961			
	Total census-farms — Total, fermes de recensement		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Newfoundland — Terre-Neuve	1,752	0.4	37	0.4
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	7,335	1.5	52	0.5
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	12,518	2.6	160	1.7
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	11,786	2.5	133	1.4
Québec	95,777	19.9	550	5.8
Ontario	121,333	25.2	4,811	50.6
Manitoba	43,306	9.0	386	4.1
Saskatchewan	93,924	19.5	681	7.2
Alberta	73,212	15.2	1,979	20.8
British Columbia — Colombie-Britannique	19,934	4.1	718	7.6
Canada ¹	480,903	100	9,507	100
	1971			
	Total census-farms — Total, fermes de recensement		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Newfoundland — Terre-Neuve	1,042	0.3	68	0.2
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	4,543	1.2	336	1.0
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	6,008	1.6	496	1.5
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	5,485	1.5	450	1.3
Québec	61,257	16.7	3,364	10.0
Ontario	94,722	25.9	14,342	42.8
Manitoba	34,981	9.6	2,063	6.2
Saskatchewan	76,970	21.0	3,551	10.6
Alberta	62,702	17.1	6,690	20.0
British Columbia — Colombie-Britannique	18,400	5.0	2,169	6.5
Canada ¹	366,128	100	33,529	100

¹ Includes data for Yukon and Northwest Territories. — Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

IV. DISTRIBUTION OF LARGE FARMS CLASSIFIED BY PRODUCT TYPE

The classification of farms by their predominant product source of gross income from sales provides a basis for comparing the relative importance of the various productive enterprises that characterize Canadian agriculture. This classification enables an examination of the enterprise characteristics of large farms when compared with the prevalent characteristics for all census-farms. Comparisons are made in this section of the report among the five main regions of Canada, Atlantic Provinces, Quebec, Ontario, Prairie Provinces and British Columbia.

With the exception of "institutional farms", all census-farms in 1971 with \$2,500 or more of agricultural sales were classified as one of ten major types. A criterion of 51% or more of the total sales was used for the classification. For example, a farm was classed as a poultry farm, if 51% or more of the total agricultural sales of the holding were obtained from the sale of poultry products. The appendix details the criteria used in the type classification.

4.1 Distribution of Large Farms Classified by Product Type — Canada

In 1971, both large farms and all farms typed (that is all agricultural holdings reporting sales income of \$2,500 or more) showed an increase in the prevalence of the cattle-hogs-sheep type of farm. In 1971, 41.1% of the large farms were of the cattle-hogs-sheep type compared with 29.0% in 1961. The comparable percentages for all farms typed was 34.7% in 1971 and 24.6% in 1961. (See Table 4.1.)

As a result of more than a ninefold increase in the number of large dairy type farms to 6,611 in 1971 from 771 in 1961, the dairy type accounted for the second largest percentage of both large farms with 19.7% and all farms typed with 21.4%. In 1961, the dairy type farms accounted for only 8.1% of the large farms and 21.0% of all farms typed. Small grain type farms also had a relative increase among the large farms and all farms typed, increasing to 6.7% and 14.0% in 1971 from 3.9% and 9.7% in 1961. Large farms of the other field crops type and the poultry type decreased in relative importance with 11.1% and 9.2% respectively, of all large farms in 1971 compared with 25.1% and 15.8% in 1961. Other types of large farms that decreased in relative importance in 1971 were the wheat type with 2.4% and the miscellaneous specialty type with 2.8% compared with 5.3% and 5.2% in 1961. Nationally, the remaining types of large farms and all

IV. RÉPARTITION DES GRANDES FERMES CLASSÉES SELON LE GENRE DE PRODUIT

La classification des fermes selon le produit, dont la vente constitue leur principale source de revenu brut, permet de comparer l'importance relative des diverses entreprises productives qui caractérisent l'agriculture canadienne. Cette classification permet de faire une étude comparative des caractéristiques des grandes fermes et des principales caractéristiques de l'ensemble des fermes de recensement. Dans cette partie du présent rapport, nous établissons des comparaisons entre les cinq grandes régions du Canada, soit les provinces de l'Atlantique, le Québec, l'Ontario, les Prairies et la Colombie-Britannique.

En 1971, mises à part les "fermes d'institution", toutes les fermes de recensement dont les ventes s'élevaient à \$2,500 ou plus ont été classées dans l'une des dix grandes catégories. On s'est basé sur 51 % ou plus du total des ventes réalisées pour déterminer la catégorie de classification. Par exemple, une ferme dont 51 % ou plus du revenu des ventes provenaient de la vente de produits avicoles était classée comme exploitation avicole. Vous trouverez dans l'appendice les critères utilisés pour la classification des catégories.

4.1 Répartition des grandes fermes classées selon le genre de produit — Canada

En 1971, on a constaté une augmentation du nombre de fermes d'élevage de bovins, de porcs et de moutons, qu'il s'agisse de grandes fermes ou de fermes classées selon le genre de produit (c'est-à-dire toutes les exploitations agricoles qui ont déclaré un revenu de \$2,500 ou plus). En 1971, 41.1 % des grandes fermes faisaient l'élevage des bovins, des porcs et des moutons, comparativement à 29.0 % en 1961. La proportion de fermes classées dans cette catégorie était de 34.7 % en 1971 et de 24.6 % en 1961. (Voir le tableau 4.1.)

Le nombre de grandes fermes laitières s'étant multiplié par neuf, puisqu'il est passé de 771 en 1961 à 6,611 en 1971, ce genre de ferme représentait le second pourcentage le plus élevé des grandes fermes (19.7 %) et de l'ensemble des fermes (21.4 %). En 1961, les fermes laitières ne représentaient que 8.1 % des grandes fermes et 21.0 % de l'ensemble des fermes prises en compte. Les fermes de culture de menus grains ont également connu un accroissement; en effet, elles représentaient 6.7 % des grandes fermes en 1971 (3.9 % en 1961) et 14.0 % des fermes prises en compte en 1971 (9.7 % en 1961). Les grandes fermes produisant d'autres grandes cultures et les fermes avicoles sont devenues relativement moins importantes; elles comptaient pour 11.1 % et 9.2 % respectivement des grandes fermes en 1971, par rapport à 25.1 % et 15.8 % en 1961. Les autres genres de grandes fermes qui ont subi un certain recul en 1971 par rapport à 1961 sont celles qui produisent du blé (2.4 % en regard de 5.3 %) et des spécia-

TABLE 4.1. Distribution of Large Farms by Product Type, Canada
TABLEAU 4.1. Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, Canada

Product type — Genre de produit	1961			
	All farms typed — Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Dairy — Produits laitiers	54,350	21.0	771	8.1
Cattle, hogs, sheep — Bovins, porcs, moutons	63,848	24.6	2,758	29.0
Poultry — Volaille	8,254	3.2	1,505	15.8
Wheat — Blé	58,395	22.5	501	5.3
Small grains — Menus grains	25,011	9.7	376	3.9
Other field crops — Autres grandes cultures	8,458	3.3	2,384	25.1
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	7,167	2.8	389	4.1
Forestry — Produits forestiers	938	0.4	9	0.1
Misc. specialty — Spécialités diverses	2,597	1.0	493	5.2
Mixed — Produits diversifiés	30,019	11.6	321	3.4
Total typed — Total, fermes classées selon le genre	259,037	100	9,507	100
	1971			
	All farms typed — Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Dairy — Produits laitiers	55,341	21.4	6,611	19.7
Cattle, hogs, sheep — Bovins, porcs, moutons	89,610	34.7	13,796	41.1
Poultry — Volaille	5,615	2.2	3,099	9.2
Wheat — Blé	33,646	13.0	790	2.4
Small grains — Menus grains	36,199	14.0	2,237	6.7
Other field crops — Autres grandes cultures	8,798	3.4	3,715	11.1
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	7,827	3.0	1,184	3.5
Forestry — Produits forestiers	949	0.4	24	0.1
Misc. specialty — Spécialités diverses	3,405	1.3	936	2.8
Mixed — Produits diversifiés	16,869	6.6	1,137	3.4
Total typed — Total, fermes classées selon le genre	258,259	100	33,529	100

farms typed remained relatively constant in percentage of the total in each broad group in both the census years.

4.2 Distribution of Large Farms Classified by Product Type – Atlantic Region

In the Atlantic Region, the area comprising the provinces of Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia and New Brunswick, the product type – other field crops was the principal type of large farms in 1971, accounting for 32.2% of all the region's large farms compared with 24.9% in 1961. The most important commodity produced on these farms is potatoes. This relative increase is the opposite of the national results where this type of farm declined in importance. Of all farms typed by product in the Atlantic Region, there was a small decline in the percentage typed as other field crops. (See Table 4.2.)

Large dairy farms increased in the Atlantic Region to 24.7% of all large farms in 1971 from 8.9% in 1961. This increase exceeded the percentage increase reported for the nation as a whole. For all farms typed, the dairy type of farm remained the most common at 30.8% of the total. Of all the large farms in the region in 1971, the cattle-hogs-sheep type increased in occurrence to 17.5% compared with 12.6% in 1961. This increase resulted in the cattle-hogs-sheep type remaining the third most popular type for large farms and the second most popular of all farms typed.

The poultry type, fruits and vegetables type, miscellaneous specialty type and mixed type of large farms, all had a lower percentage of the total number of large farms in 1971 than they had in 1961. The number of small grains type and forestry type of large farms remained relatively few in number.

4.3 Distribution of Large Farms Classified by Product Type – Quebec

Large farms in Quebec increased in number to 3,364 in 1971 from 550 in 1961. The rate of increase is much above the national rate where the large farms were 33,529 in Canada in 1971 compared with 9,507 in 1961.

In Quebec, the largest increase in number of large farms when identified by product type was in the dairy type, where the number increased to 1,212 in 1971 from 42 in 1961. This large increase resulted in the dairy type of farm, the most common type of large farm in the province, accounting for 36.0% of all large

lités diverses (2.8 % comparativement à 5.2 %). Sur le plan national, les autres genres de grandes fermes et de fermes classées selon le genre de produit sont restés relativement stables, quant à leur pourcentage dans chaque grand groupe, au cours des deux recensements.

4.2 Répartition des grandes fermes classées selon le genre de produit – Région de l'Atlantique

Dans la région de l'Atlantique, c'est-à-dire dans les provinces de Terre-Neuve, de l'Île-du-Prince-Édouard, de la Nouvelle-Écosse et du Nouveau-Brunswick, la majorité des grandes fermes étaient spécialisées dans les grandes cultures en 1971 et représentaient 32.2 % de l'ensemble des grandes fermes de cette région, comparativement à 24.9 % en 1961. La culture la plus répandue dans ces fermes est celle de la pomme de terre. L'augmentation relative de la production de pommes de terre indique une tendance contraire à celle que l'on a observée à l'échelle nationale où ce genre de ferme a marqué un ralentissement. Dans la région de l'Atlantique, le pourcentage des fermes spécialisées dans les grandes cultures a régressé par rapport à l'ensemble des fermes classées. (Voir le tableau 4.2.)

En 1971, les grandes fermes laitières représentaient 24.7 % de l'ensemble des grandes fermes de la région de l'Atlantique; en 1961, ce pourcentage était de 8.9 %. Cet accroissement est supérieur à celui que l'on a enregistré au niveau national. La ferme laitière (30.8 % de l'ensemble des fermes) demeure l'activité la plus répandue. En 1971, les fermes faisant l'élevage des bovins, des porcs et des moutons représentaient 17.5 % de l'ensemble des grandes fermes de la région, comparativement à 12.6 % en 1961. Grâce à cette augmentation, ce genre de ferme reste au troisième rang pour les grandes fermes et au second rang pour l'ensemble des fermes prises en compte.

Le nombre de grandes fermes classées dans les catégories de la volaille, des fruits et légumes, des spécialités diverses et des produits diversifiés était proportionnellement plus faible en 1971 qu'en 1961. Le nombre de grandes fermes spécialisées dans la culture de menus grains et de produits forestiers est resté relativement faible.

4.3 Répartition des grandes fermes classées selon le genre de produit – Québec

Au Québec, le nombre de grandes fermes est passé de 550 en 1961 à 3,364 en 1971. Le taux d'accroissement est nettement supérieur à celui que l'on a enregistré au niveau national; en effet, on comptait 9,507 grandes fermes en 1961 et 33,529 en 1971.

Au Québec, la plus forte augmentation des grandes fermes classées selon le genre de produit a été enregistrée dans les fermes laitières dont le nombre a grimpé à 1,212 en 1971, en regard de 42 dix ans plus tôt. En raison de cette augmentation, soit 36.0 % des grandes fermes en 1971 contre 7.6 % en 1961 (voir le tableau 4.3), ce genre

TABLE 4.2. Distribution of Large Farms by Product Type, Atlantic Region
TABLEAU 4.2. Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, région de l'Atlantique

Product type — Genre de produit	1961			
	All farms typed — Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Dairy — Produits laitiers	2,804	30.3	34	8.9
Cattle, hogs, sheep — Bovins, porcs, moutons	1,515	16.4	48	12.6
Poultry — Volaille	652	7.1	129	33.8
Wheat — Blé	—	—	—	—
Small grains — Menus grains	11	0.1	1	0.3
Other field crops — Autres grandes cultures	1,676	18.1	95	24.9
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	334	3.6	22	5.8
Forestry — Produits forestiers	250	2.7	3	0.8
Misc. specialty — Spécialités diverses	134	1.4	27	7.1
Mixed — Produits diversifiés	1,880	20.3	23	6.0
Total typed — Total, fermes classées selon le genre	9,256	100	382	100
1971				
	All farms typed — Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Dairy — Produits laitiers	2,539	30.8	334	24.7
Cattle, hogs, sheep — Bovins, porcs, moutons	2,210	26.8	236	17.5
Poultry — Volaille	355	4.3	195	14.4
Wheat — Blé	—	—	—	—
Small grains — Menus grains	24	0.3	2	0.1
Other field crops — Autres grandes cultures	1,392	16.9	435	32.2
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	432	5.2	60	4.4
Forestry — Produits forestiers	244	3.0	3	0.2
Misc. specialty — Spécialités diverses	148	1.8	38	2.8
Mixed — Produits diversifiés	889	10.8	47	3.5
Total typed — Total, fermes classées selon le genre	8,233	100	1,350	100

farms in 1971 compared with only 7.6% in 1961. (See Table 4.3.) Of all farms typed in 1971, 70.0% were identified as dairy type compared with 60.8% in 1961. These figures clearly indicate the predominance of the dairy type of farm in Québec.

The second largest group of large farms, sorted as to product type, was the poultry type which accounted for 24.5% of large farms in 1971, a marked decrease from 47.6% in 1961. Although the relative percentage of large farms classed as poultry type decreased, the number of large poultry type farms increased to 823 in 1971 compared with 262 in 1961. Of all farms typed, 1,561 were poultry farms in 1971 compared with 1,872 in 1961, a decrease of 16.6%.

The third most common type of large farms was the cattle-hogs-sheep type which accounted for 22.9% of all large farms in 1971 compared with 18.0% in 1961. The number of large cattle-hogs-sheep type of farms was 769 in 1971 compared with 99 in 1961. Other types occurred less frequently and accounted for a much smaller percentage of all large farms. The three most common product types, that is, the dairy type, the cattle-hogs-sheep type and the poultry type, in total accounted for 2,401 large farms out of the increase of 2,814 large farms that was reported in 1971 compared with 1961.

4.4 Distribution of Large Farms Classified by Product Type – Ontario

Large farms in Ontario increased about threefold in number to 14,342 in 1971 from 4,811 in 1961. This increase in number was the largest of any of the five regions but below the national rate of increase in numbers of large farms.

In Ontario, the largest increase in numbers of large farms, when identified by product type, was in the cattle-hogs-sheep type where the number increased to 4,945 in 1971 from 983 in 1961. This large increase resulted in the cattle-hogs-sheep type farm becoming the most common type of large farm, and accounting for 34.5% of all large farms in 1971, compared with 20.4% in 1961. (See Table 4.4.) Of all farms typed in 1971, there were 42.8% identified as cattle-hogs-sheep type compared with 39.4% in 1961. These figures indicate that in Ontario, in contrast with Québec, the most common type of farm is not as dominant. In Ontario, other types of farms occur more frequently.

The second most common product type of large farms was the dairy type, accounting for 22.5% of the large farms in 1971, a marked increase from 7.4% in 1961. The number of large farms typed as dairy increased to 3,234 in 1971 from 358 in 1961. Of all

de grande ferme était le plus courant. En 1971, 70.0 % des fermes prises en compte ont été classées comme des fermes laitières; en 1961, il y en avait 60.8 %. Ces chiffres indiquent clairement leur prédominance dans la province de Québec.

En 1971, les grandes fermes avicoles, qui totalisent 24.5 % des grandes fermes étaient le second groupe en importance et accusaient un net recul par rapport à 1961 (47.6 %). Malgré la diminution relative du nombre de grandes fermes classées comme fermes avicoles, leur nombre absolu a augmenté, passant de 262 en 1961 à 823 en 1971. En 1971, il y avait 1,561 fermes classées comme fermes avicoles, tandis qu'on en dénombrait 1,872 en 1961, soit une diminution de 16.6 %.

Le troisième groupe en importance était celui des grandes fermes faisant l'élevage des bovins, des porcs et des moutons; il représentait 22.9 % des grandes fermes en 1971, par rapport à 18.0 % en 1961. Leur nombre est passé de 99 en 1961 à 769 en 1971. Quant aux autres genres de fermes, leur nombre est faible et elles représentent un faible pourcentage de l'ensemble des grandes fermes. Les grandes fermes classées dans les trois secteurs les plus importants, c'est-à-dire les produits laitiers, l'élevage des bovins, des porcs et des moutons, et l'élevage de la volaille sont responsables d'une proportion importante de l'accroissement des grandes fermes de 1961 à 1971, soit 2,401 unités sur un total de 2,814.

4.4 Répartition des grandes fermes classées selon le genre de produit – Ontario

En Ontario, le nombre de grandes fermes a presque triplé: il est passé de 4,811 en 1961 à 14,342 en 1971. Cet accroissement en nombre a été le plus important des cinq régions, mais se situe au-dessous du taux d'accroissement national du nombre de grandes fermes.

Dans cette province, l'élevage des bovins, des porcs et des moutons est le secteur qui a connu la plus forte augmentation de grandes fermes dont le nombre est passé de 983 en 1961 à 4,945 en 1971. Ce secteur est devenu le plus important et comptait 34.5 % des grandes fermes en 1971 par rapport à 20.4 % en 1961. (Voir le tableau 4.4.) En 1971, ce genre de ferme représentait 42.8 % de l'ensemble des fermes prises en compte alors qu'en 1961, elles ne comptaient que pour 39.4 %. Ces chiffres indiquent qu'en Ontario, contrairement au Québec, la prédominance d'un genre de ferme n'est pas aussi marquée. On y trouve un plus grand nombre d'autres genres de fermes.

Les grandes fermes spécialisées dans les produits laitiers se placent au second rang avec 22.5 % de l'ensemble en 1971; ce qui constitue une augmentation marquée par rapport aux 7.4 % enregistrés en 1961. Le nombre de ces grandes fermes a atteint 3,234 en 1971, alors qu'il était de

TABLE 4.3. Distribution of Large Farms by Product Type, Quebec
TABLEAU 4.3. Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, Québec

Product type — Genre de produit	1961			
	All farms typed — Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Dairy — Produits laitiers	23,671	60.8	42	7.6
Cattle, hogs, sheep — Bovins, porcs, moutons	4,783	12.3	99	18.0
Poultry — Volaille	1,872	4.8	262	47.6
Wheat — Blé	—	—	—	—
Small grains — Menus grains	77	0.2	—	—
Other field crops — Autres grandes cultures	995	2.6	65	11.8
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	1,233	3.2	36	6.5
Forestry — Produits forestiers	339	0.9	2	0.4
Misc. specialty — Spécialités diverses	283	0.7	33	6.0
Mixed — Produits diversifiés	5,674	14.6	11	2.0
Total typed — Total, fermes classées selon le genre	38,927	100	550	100
	1971			
	All farms typed — Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Dairy — Produits laitiers	28,646	70.0	1,212	36.0
Cattle, hogs, sheep — Bovins, porcs, moutons	5,183	12.7	769	22.9
Poultry — Volaille	1,561	3.8	823	24.5
Wheat — Blé	20	0.1	1	0.0
Small grains — Menus grains	342	0.8	39	1.2
Other field crops — Autres grandes cultures	1,124	2.7	215	6.4
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	1,472	3.6	149	4.4
Forestry — Produits forestiers	331	0.8	7	0.2
Misc. specialty — Spécialités diverses	423	1.0	71	2.1
Mixed — Produits diversifiés	1,830	4.5	78	2.3
Total typed — Total, fermes classées selon le genre	40,932	100	3,364	100

TABLE 4.4. Distribution of Large Farms by Product Type, Ontario
TABLEAU 4.4. Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, Ontario

Product type Genre de produit	1961			
	All farms typed Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms Grandes fermes	
	No. - nbre	%	No. - nbre	%
Dairy - Produits laitiers	21,008	30.2	358	7.4
Cattle, hogs, sheep - Bovins, porcs, moutons	27,448	39.4	983	20.4
Poultry - Volaille	3,070	4.4	699	14.5
Wheat - Blé	132	0.2	2	0.0
Small grains - Menus grains	3,094	4.4	45	0.9
Other field crops - Autres grandes cultures	4,378	6.3	2,115	44.0
Fruits and vegetables - Fruits et légumes	3,853	5.5	252	5.2
Forestry - Produits forestiers	213	0.3	1	0.0
Misc. specialty - Spécialités diverses	1,095	1.6	255	5.3
Mixed - Produits diversifiés	5,376	7.7	101	2.1
Total typed - Total, fermes classées selon le genre	69,667	100	4,811	100
	1971			
	All farms typed Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms Grandes fermes	
	No. - nbre	%	No. - nbre	%
Dairy - Produits laitiers	17,718	27.0	3,234	22.5
Cattle, hogs, sheep - Bovins, porcs, moutons	28,129	42.8	4,945	34.5
Poultry - Volaille	1,912	2.9	1,171	8.2
Wheat - Blé	313	0.5	5	0.0
Small grains - Menus grains	5,189	7.9	613	4.3
Other field crops - Autres grandes cultures	4,593	7.0	2,718	19.0
Fruits and vegetables - Fruits et légumes	3,856	5.9	733	5.1
Forestry - Produits forestiers	165	0.3	6	0.0
Misc. specialty - Spécialités diverses	1,606	2.4	521	3.6
Mixed - Produits diversifiés	2,186	3.3	396	2.8
Total typed - Total, fermes classées selon le genre	65,667	100	14,342	100

farms typed, 17,718 were dairy farms in 1971 compared with 21,008 in 1961, a decrease.

The third most common type of large farms was the other field crop type which accounted for 19.0% in 1971 compared with 44.0% in 1961, a marked decrease. The number of large other field crop type of farm was 2,718 in 1971 compared with 2,115 in 1961.

Other types of large farms occurred less frequently but did account for 24.0% of all large farms. Poultry type accounted for 8.2% of the large farms in 1971, a decrease from 14.5% in 1961. The three most common types of large farms, that is, cattle-hogs-sheep type, dairy type and other field crop type, accounted for 7,441 of the total increase of 9,531 large farms reported in 1971 compared with 1961.

4.5 Distribution of Large Farms Classified by Product Type — Prairie Provinces

Large farms in the Prairie Provinces, the provinces of Manitoba, Alberta and Saskatchewan, increased four-fold in number to 12,304 in 1971 from 3,046 in 1961. This increase in number was slightly less than the increase that occurred in Ontario, but was above the national rate of increase in numbers of large farms.

In the Prairie Provinces, the largest increase in numbers of large farms, when identified by product type, was in the cattle-hogs-sheep type where the number increased to 7,507 in 1971 from 1,525 in 1961. This large increase resulted in the cattle-hogs-sheep type of farm, the most common type of large farm, accounting for 61.0% of all large farms in 1971 compared with 50.1% in 1961. Of all farms typed in 1971, there were 38.3% identified as cattle-hogs-sheep type compared with 21.7% in 1961. These figures indicate that the cattle-hogs-sheep type of farm was the predominant type of large farm in the Prairie Provinces. (See Table 4.5.)

The second most common product type of large farms was the small grains type, accounting for 12.6% of the large farms in 1971, an increase from 10.7% in 1961. The number of large farms typed as small grains was 1,553 in 1971 compared with 327 in 1961.

The third most common product type of large farms was the dairy type which accounted for 7.6% in 1971 compared with 5.2% in 1961. The number of large farms of the dairy type in 1971 was 941 compared with 158 in 1961.

358 en 1961. Pour ce qui est de l'ensemble des fermes prises en compte, 17,718 d'entre elles étaient spécialisées dans les produits laitiers en 1971, ce qui indique une diminution par rapport à 1961 où l'on en comptait 21,008.

Les fermes produisant d'autres grandes cultures se classent au troisième rang. Leur pourcentage a nettement baissé, passant de 44.0 % en 1961 à 19.0 % en 1971. Leur nombre était de 2,718 en 1971 et 2,115 en 1961.

Le nombre des autres genres de grandes fermes est plus faible, mais ils représentent tout de même 24.0 % de l'ensemble. Le pourcentage de fermes avicoles a diminué; en effet, il était de 8.2 % en 1971 comparativement à 14.5 % en 1961. Les grandes fermes spécialisées dans les trois secteurs les plus importants, c'est-à-dire l'élevage des bovins, des porcs et des moutons, les produits laitiers et les autres grandes cultures, sont responsables d'une proportion importante de l'accroissement des grandes fermes agricoles de 1961 à 1971, soit 7,441 unités sur un total de 9,531.

4.5 Répartition des grandes fermes classées selon le genre de produit — Provinces des Prairies

Dans les provinces des Prairies, c'est-à-dire le Manitoba, l'Alberta et la Saskatchewan, le nombre de grandes fermes a quadruplé, passant de 3,046 en 1961 à 12,304 en 1971. Cette augmentation en nombre a été légèrement plus faible que celle qui s'est produite en Ontario, mais elle a été supérieure au taux national d'accroissement du nombre de grandes fermes.

Dans les provinces en question, l'élevage des bovins, des porcs et des moutons est le secteur qui a connu la plus forte augmentation de grandes fermes, dont le nombre est passé de 1,525 en 1961 à 7,507 en 1971. Ce secteur est devenu le plus important et comptait 61.0 % de l'ensemble des grandes fermes en 1971 contre 50.1 % en 1961. En 1971, 38.3 % de l'ensemble des fermes prises en compte travaillaient dans ce secteur, alors que ce pourcentage était de 21.7 % en 1961. Ces chiffres indiquent que ce genre de ferme agricole l'emporte sur les autres dans les provinces des Prairies. (Voir le tableau 4.5.)

Le deuxième genre de produit le plus courant dans les grandes fermes sont les menus grains: 12.6 % des grandes fermes cultivaient ce produit en 1971 par rapport à 10.7 % en 1961. On en comptait 1,553 en 1971 contre 327 en 1961.

Le troisième secteur en importance est celui des produits laitiers qui comptait 7.6 % des grandes fermes en 1971 contre 5.2 % en 1961. Le nombre de ces grandes fermes était de 941 en 1971, alors qu'il n'était que de 158 en 1961.

TABLE 4.5. Distribution of Large Farms by Product Type, Prairie Provinces
TABLEAU 4.5. Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, provinces des Prairies

Product type — Genre de produit	1961			
	All farms typed — Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Dairy — Produits laitiers	4,259	3.2	158	5.2
Cattle, hogs, sheep — Bovins, porcs, moutons	28,839	21.7	1,525	50.1
Poultry — Volaille	1,480	1.1	198	6.5
Wheat — Blé	58,147	43.7	492	16.2
Small grains — Menus grains	21,629	16.3	327	10.7
Other field crops — Autres grandes cultures	1,112	0.8	74	2.4
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	100	0.1	7	0.2
Forestry — Produits forestiers	28	0.0	—	—
Misc. specialty — Spécialités diverses	588	0.4	91	3.0
Mixed — Produits diversifiés	16,853	12.7	174	5.7
Total typed — Total, fermes classées selon le genre	133,035	100	3,046	100
1971				
	All farms typed — Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Dairy — Produits laitiers	4,805	3.6	941	7.6
Cattle, hogs, sheep — Bovins, porcs, moutons	51,585	38.3	7,507	61.0
Poultry — Volaille	1,142	0.8	494	4.0
Wheat — Blé	33,147	24.6	770	6.3
Small grains — Menus grains	30,254	22.4	1,553	12.6
Other field crops — Autres grandes cultures	1,302	1.0	281	2.3
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	119	0.1	19	0.2
Forestry — Produits forestiers	47	0.0	—	—
Misc. specialty — Spécialités diverses	657	0.5	147	1.2
Mixed — Produits diversifiés	11,741	8.7	592	4.8
Total typed — Total, fermes classées selon le genre	134,799	100	12,304	100

Other types of large farms occurred less frequently, but did account for 18.8% of the large farms in 1971, a decrease from 34.0% in 1961. The three most common types of large farms, that is, cattle - hogs - sheep type, small grains type and dairy type accounted for 7,991 of the total increase of 9,258 large farms reported in 1971 compared with 1961.

The results of the 1971 Census of Agriculture identified only 6.3% of the large farms and 24.6% of all farms typed as the wheat type compared with 16.2% and 43.7% respectively in 1961. In total numbers of all farms typed, there were only 33,147 wheat type farms in 1971 compared with 58,147 in 1961. This marked decrease can be attributed in a large measure to the wheat acreage reduction programme undertaken in 1970 by the federal government and known as the Lower Inventory for Tomorrow (LIFT) Programme. This programme encouraged lower acreages of wheat to help reduce a temporary over-supply in commercial channels. The result was a marked decrease in the 1970 wheat acreage in the Prairie Provinces, an accompanying decreased income from the sale of wheat in 1970 and consequently a marked decrease in the wheat type of farms. The decrease in numbers of wheat type farms made way for relative increases in other types of farms during the year examined by the Census of Agriculture.

4.6 Distribution of Large Farms Classified by Product Type - British Columbia

Large farms in British Columbia increased about threefold in number to 2,169 in 1971 from 718 in 1961. This increase in number was at a rate lower than that characteristic for all of Canada.

In British Columbia, the largest increase in number of large farms, when identified by product type, was in the dairy type where the number increased to 890 in 1971 from 179 in 1961. This increase resulted in the dairy type of farm, the most common type of large farm, accounting for 41.0% of all large farms in 1971 compared with 24.9% in 1961. Of all farms typed in 1971, there were 18.9% identified as dairy type compared with 32.0% in 1961. These figures indicate a marked decline in the number of dairy type farms in British Columbia, with a noticeable increase in average sales income of those continuing with dairying as their principal source of product sales.

The second most common product type of large farms was the poultry type, accounting for 19.2% of the large farms in 1971, a decrease from 30.2% in 1961. The number of large farms typed as poultry was 416 in 1971 compared with 217 in 1961.

Les autres genres de grandes fermes étaient moins nombreux, mais en 1971, ils représentaient 18.8 % des grandes fermes, ce qui indique une baisse par rapport à 1961 où ils constituaient 34.0 % de l'ensemble. Les grandes fermes spécialisées dans les trois secteurs les plus importants, c'est-à-dire l'élevage des bovins, des porcs et des moutons, les menus grains et les produits laitiers, sont responsables d'une proportion importante de l'accroissement des grandes fermes de 1961 à 1971, soit 7,991 unités sur un total de 9,258.

Le recensement de l'agriculture de 1971 indiquait que seulement 6.3 % des grandes fermes et 24.6 % de toutes les fermes prises en compte cultivaient le blé, alors qu'en 1961, elles formaient 16.2 % et 43.7 % respectivement de ces deux catégories. Au total, seulement 33,147 fermes cultivaient le blé en 1971 contre 58,147 en 1961. Cette diminution marquée est attribuable, en grande partie, au programme de réduction d'emblavures lancé par le gouvernement fédéral en 1970 et qui est connu sous le nom de Programme de réduction des stocks de blé (LIFT). Ce programme incitait à cultiver moins d'acres de blé, pour permettre de diminuer les surplus de stocks. Cela a eu pour résultat de provoquer cette année-là, dans les provinces des Prairies, une diminution marquée des emblavures, du revenu tiré de la vente du blé et, par conséquent, du nombre de fermes cultivant le blé. La diminution de ce genre de ferme a entraîné un accroissement relatif des autres genres de fermes au cours de l'année qui a fait l'objet du recensement de l'agriculture.

4.6 Répartition des grandes fermes classées selon le genre de produit - Colombie-Britannique

En Colombie-Britannique, le nombre de grandes fermes a triplé, passant de 718 en 1961 à 2,169 en 1971. Ce taux d'accroissement a été inférieur à celui qui a caractérisé la tendance canadienne.

Dans cette province, la plus forte augmentation du nombre de grandes fermes a été enregistrée pour les produits laitiers, leur nombre passant de 179 en 1961 à 890 en 1971. Ce secteur est donc devenu le plus important et comptait 41.0 % de l'ensemble des grandes fermes en 1971 alors qu'il n'en avait que 24.9 % en 1961. En 1971, 18.9 % de l'ensemble des fermes étaient spécialisées dans les produits laitiers, comparativement à 32.0 % en 1961. Ces chiffres indiquent une diminution marquée de ce genre de ferme en Colombie-Britannique et une augmentation sensible des revenus moyens de ceux qui ont continué à faire des produits laitiers leur principale source de revenu.

Les grandes fermes avicoles sont le deuxième genre le plus important. Elles représentaient 19.2 % des grandes fermes en 1971, soit une diminution par rapport aux 30.2 % enregistrés en 1961. On en comptait 416 en 1971 et 217 en 1961.

TABLE 4.6. Distribution of Large Farms by Product Type, British Columbia
TABLEAU 4.6. Répartition des grandes fermes selon le genre de produit, Colombie-Britannique

Product type — Genre de produit	1961			
	All farms typed — Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Dairy — Produits laitiers	2,607	32.0	179	24.9
Cattle, hogs, sheep — Bovins, porcs, moutons	1,262	15.5	103	14.3
Poultry — Volaille	1,180	14.5	217	30.2
Wheat — Blé	116	1.4	7	1.0
Small grains — Menus grains	199	2.4	3	0.4
Other field crops — Autres grandes cultures	298	3.7	35	4.9
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	1,647	20.2	72	10.0
Forestry — Produits forestiers	108	1.3	3	0.4
Misc. specialty — Spécialités diverses	497	6.1	87	12.1
Mixed — Produits diversifiés	236	2.9	12	1.7
Total typed — Total, fermes classées selon le genre	8,150	100	718	100
	1971			
	All farms typed — Toutes les fermes classées selon le genre		Large farms — Grandes fermes	
	No. — nbre	%	No. — nbre	%
Dairy — Produits laitiers	1,633	18.9	890	41.0
Cattle, hogs, sheep — Bovins, porcs, moutons	2,501	29.0	339	15.6
Poultry — Volaille	644	7.5	416	19.2
Wheat — Blé	166	1.9	14	0.6
Small grains — Menus grains	390	4.5	30	1.4
Other field crops — Autres grandes cultures	387	4.5	66	3.0
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	1,948	22.6	223	10.3
Forestry — Produits forestiers	162	1.9	8	0.4
Misc. specialty — Spécialités diverses	571	6.6	159	7.3
Mixed — Produits diversifiés	223	2.6	24	1.1
Total typed — Total, fermes classées selon le genre	8,625	100	2,169	100

The third most common product type of large farms was the cattle-hogs-sheep type which accounted for 15.6% in 1971 compared with 14.3% in 1961. The number of large farms of the cattle-hogs-sheep type in 1971 was 339 compared with 103 in 1961.

Other types of large farms occurred less frequently accounting for 24.2% in 1971, a decrease from 33.6% in 1961. The three most common types of large farms, that is, dairy type, poultry type and cattle-hogs-sheep type accounted for 1,146 of the total increase of 1,451 large farms reported in 1971 compared with 1961.

Les grandes fermes faisant l'élevage des bovins, des porcs et des moutons occupent le troisième rang. Elles représentaient 15.6 % des grandes fermes en 1971 et 14.3 % en 1961. Il y en avait 339 en 1971 et 103 en 1961.

Les autres genres de grandes fermes sont moins nombreux. Ils représentaient 24.2 % des grandes fermes en 1971, pourcentage plus faible que celui de 1961, qui était de 33.6 %. Les grandes fermes spécialisées dans les trois secteurs les plus importants, c'est-à-dire les produits laitiers, l'élevage des volailles et l'élevage des bovins, des porcs et des moutons sont responsables d'une proportion importante de l'accroissement des grandes fermes de 1961 à 1971, soit 1,146 unités sur un total de 1,451.

V. FREQUENCY OF OCCURRENCE OF LARGE FARMS

Compared with all farms, the frequency of occurrence of large farms varies markedly with provinces or regions.

In Ontario, 15.1% of all farms are classed as large in 1971 compared with 4.0% in 1961. Ontario is the province with the largest frequency of large farms.

British Columbia ranks second in frequency of occurrence. In 1971, there were 11.8% of all farms classed as large compared with 3.6% in 1961.

Alberta ranks third in frequency of occurrence. In 1971, there were 10.7% of all farms classed as large compared with 2.7% in 1961.

These three provinces accounted for 69.2% of all the large farms in 1971 compared with 60.4% in 1961. This does not appear to be a marked increase, but it does indicate that the growth continued where it had in the past.

The concentration of large farms vary within the provinces as well as among the provinces. In Ontario, the province with the highest occurrence of large farms, the major concentration was in the south-western counties.

Counties with 20.0% or more of their farms classed as large in 1971 included Norfolk (49.3%), Elgin (31.9%), Brant (30.8%), Waterloo (30.3%), Middlesex (22.2%), and Kent (21.5%), all located north of Lake Erie and Peel (21.2%) on the north-west of Lake Ontario. (See Chart 5.)

In British Columbia in 1971, the census divisions with a high percentage of all farms classed as large were located in the south-west corner of the province. Central Fraser Valley (with 22.0%) and Fraser - Cheam (with 22.6%) were the two census divisions with more than 20.0% of all farms classed as large. Census divisions with 15.0% to 19.9% of their farms classed as large were Dewdney - Alouette (17.6%) and Greater Vancouver (18.3%) on the mainland and Cowichan Valley (16.8%) on Vancouver Island.

Among the Prairie Provinces in 1971, the percentage of census-farms classed as large was much higher in Alberta than in Saskatchewan and Manitoba. In Alberta, 10.7% of all farms were classed as large compared with 4.6% in Saskatchewan and 5.9% in

V. NOMBRE DE GRANDES FERMES

Par rapport à l'ensemble des fermes, le nombre de grandes fermes varie sensiblement selon la province ou la région.

En Ontario, 15.1 % de l'ensemble des fermes ont été classées comme de grandes fermes en 1971, contre 4.0 % en 1961. Cette province compte le plus grand nombre de grandes fermes au pays.

La Colombie-Britannique vient au deuxième rang. En 1971, il y avait 11.8 % des fermes qui étaient considérées comme de grandes fermes, comparativement à 3.6 % en 1961.

L'Alberta occupe la troisième place. En 1971, elle dénombrait 10.7 % de l'ensemble de ses fermes comme étant de grandes fermes, contre 2.7 % en 1961.

Ces trois provinces intervenaient pour 69.2 % de l'ensemble des grandes fermes en 1971, comparativement à 60.4 % en 1961. Cela ne semble pas constituer une augmentation importante, mais indique que la tendance à la hausse s'est répétée dans les secteurs où il y avait déjà eu augmentation.

Les régions où sont concentrées les grandes fermes varient à l'intérieur des provinces et d'une province à une autre. En Ontario, où l'on trouve le plus grand nombre de ces fermes, ce sont les régions du sud-ouest qui ont la plus forte concentration.

Les comtés qui dénombraient, en 1971, 20.0 % ou plus de grandes fermes étaient Norfolk (49.3 %), Elgin (31.9 %), Brant (30.8 %), Waterloo (30.3 %), Middlesex (22.2 %) et Kent (21.5 %) qui sont tous situés au nord du lac Érié, et Peel (21.2 %) au nord-ouest du lac Ontario. (Voir le graphique 5.)

En 1971, les divisions de recensement de la Colombie-Britannique qui accusaient un fort pourcentage de grandes fermes étaient situées dans la région sud-ouest de la province. Les divisions de recensement Central Fraser Valley et Fraser - Cheam étaient les deux régions qui comptaient plus de 20.0 % de grandes fermes, soit respectivement 22.0 % et 22.6 %. Les divisions de recensement qui dénombraient de 15.0 % à 19.9 % étaient Dewdney - Alouette (17.6 %) et Vancouver métropolitain (18.3 %) sur le continent et Cowichan Valley (16.8 %) sur l'Île de Vancouver.

Dans les provinces des Prairies, en 1971, la proportion des fermes de recensement considérées comme de grandes fermes était beaucoup plus élevée en Alberta qu'en Saskatchewan et au Manitoba. En Alberta, 10.7 % de l'ensemble des fermes étaient classées comme de

Manitoba. A similar pattern existed in 1961, but at a lower level, with 2.7% in Alberta, 0.7% in Saskatchewan and 0.9% in Manitoba. (See Table 5.)

In Alberta in 1971, the census divisions with more than 20.0% of their farms classed as large were restricted to the southern part of the province. Divisions No. 2, 3, 5 and 6, each had slightly over 20.0% of their farms classed as large with Census Division No. 1 having 16.8% and Census Division No. 9 with 19.4% falling into the second level of occurrence.

In both Saskatchewan and Manitoba, no census division had either the first or second level of occurrence of large farms. In each of these provinces, the highest percentage of large farms in any census division was within the 10.0% to 14.9% range. Most of the census divisions were at a lower level in 1961.

In each of the Atlantic Provinces, the percentage of census-farms classed as large was below the 9.2% of Canada. The percentage varied from a high of 8.3% in Nova Scotia through 8.2% in New Brunswick and 7.4% in Prince Edward Island to a low of 6.5% in Newfoundland. There were only two census divisions in the Atlantic Region in the upper two levels of occurrence; Victoria County in New Brunswick with 22.0% of its census-farms classed as large and Kings County in Nova Scotia with 18.4%.

The province of Quebec had comparatively few large farms in 1971, only 5.5% of all farms were classed as large. A marked growth is noted when comparison is made with 1961. In 1961, only 0.6% of all farms were classed as large. Quebec had no census division with 20.0% or more of all their farms classed as large in 1971. Joliette on the north shore of the St. Lawrence River with 16.5% and Iberville on the south shore with 15.8% were the highest. Around Iberville, there was a cluster of divisions with from 10.0% to 14.9% of all their census-farms classed as large.

grandes fermes comparativement à 4.6% en Saskatchewan et 5.9% au Manitoba. On retrouve le même phénomène en 1961, mais à un degré moindre, à savoir 2.7% en Alberta contre 0.7% en Saskatchewan et 0.9% au Manitoba. (Voir le tableau 5.)

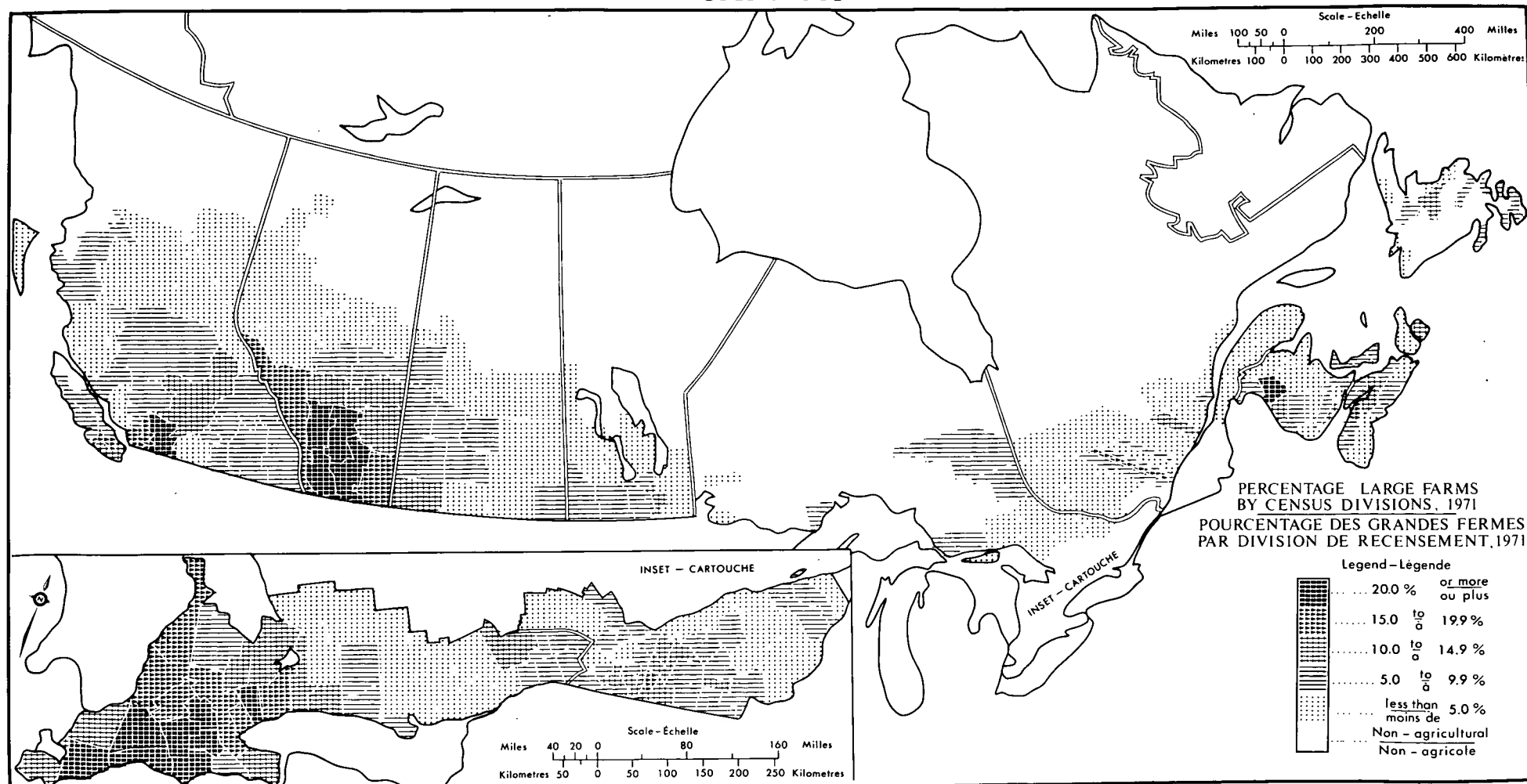
En 1971, les divisions de recensement de l'Alberta qui comptaient plus de 20.0% de grandes fermes étaient concentrées dans la partie méridionale de la province. Les divisions n° 2, 3, 5 et 6 avaient chacune un peu plus de 20.0% de grandes fermes, alors que la division n° 1 avait 16.8% et la division n° 9, 19.4%.

En Saskatchewan et au Manitoba, aucune division de recensement ne comptait plus de 15% de grandes fermes. Dans chacune de ces provinces, le plus haut pourcentage relevé dans les divisions de recensement se situait entre 10.0% et 14.9%. La majorité de ces divisions de recensement accusait une proportion encore plus basse en 1961.

Dans chacune des provinces de l'Atlantique, la proportion des fermes de recensement considérées comme de grandes fermes atteignait un niveau inférieur au 9.2% établi pour l'ensemble du Canada. Les pourcentages étaient de 8.3% en Nouvelle-Écosse, soit le plus haut pourcentage, 8.2% au Nouveau-Brunswick, 7.4% à l'Île-du-Prince-Édouard et 6.5% à Terre-Neuve. Seulement deux divisions de recensement avaient plus de 15% de grandes fermes: le comté de Victoria au Nouveau-Brunswick (22.0%) et le comté de Kings (18.4%), en Nouvelle-Écosse.

En 1971, la province de Québec comptait peu de grandes fermes, soit seulement 5.5% de l'ensemble des fermes. Il y a toutefois une amélioration par rapport à 1961, où seulement 0.6% des fermes étaient considérées comme de grandes fermes. Le Québec ne comptait pas de divisions de recensement qui avaient 20.0% ou plus de grandes fermes en 1971. Joliette située sur la rive nord du fleuve Saint-Laurent avait 16.5% et Iberville, sur la rive sud, comptait 15.8%, soit les plus hauts pourcentages. Dans la région d'Iberville, on trouve une grappe de divisions où 10.0% à 14.9% des fermes de recensement sont considérées comme de grandes fermes.

CANADA



Source : 1971 Census of Agriculture
Produced by the Census Branch, Statistics Canada

Source : Recensement de l'agriculture de 1971
Établie par la Direction du recensement, Statistique Canada

TABLE 5. Large Farms as a Percentage of All Census-farms
TABLEAU 5. Pourcentage des grandes fermes sur toutes les fermes de recensement

	1961			1971		
	Census-farms — Fermes de recensement	Large farms — Grandes fermes	Large farm percentage — Pourcentage des grandes fermes	Census-farms — Fermes de recensement	Large farms — Grandes fermes	Large farm percentage — Pourcentage des grandes fermes
Newfoundland — Terre-Neuve	1,752	37	2.1	1,042	68	6.5
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	7,335	52	0.7	4,543	336	7.4
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	12,518	160	1.3	6,008	496	8.3
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	11,786	133	1.1	5,485	450	8.2
Québec	95,777	550	0.6	61,257	3,364	5.5
Ontario	121,333	4,811	4.0	94,722	14,342	15.1
Manitoba	43,306	386	0.9	34,981	2,063	5.9
Saskatchewan	93,924	681	0.7	76,970	3,551	4.6
Alberta	73,212	1,979	2.7	62,702	6,690	10.7
British Columbia — Colombie-Britannique	19,934	718	3.6	18,400	2,169	11.8
Canada ¹	480,903	9,507	2.0	366,128	33,529	9.2

¹ Includes data for Yukon and Northwest Territories. — Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

VI. LAND USE AND LARGE FARMS

The area of large farms in 1971 was 32.9 million acres which accounted for 19.4% of the total area of all census-farms compared with 11.8 million acres on 6.9% in 1961. The percentage of all farm land area operated by the large farms was more than twice the percentage (9.2%) of the number of all farms classed as large in 1971. (See Table 6.)

Although the total large farm area increased in 1971 compared with 1961, the average acreage per large farm decreased 21.8% to 980 acres compared with 1,246 acres. By comparison, the average acreage of all census-farms increased 28.9% to 463 acres in 1971 from 359 acres in 1961.

The decrease in the average acreage of large farms in 1971 compared with 1961 can be attributed to many reasons. Many farms had increased in size when measured in terms of value of agricultural products sold through increasing production without increasing acreage. The two product types that had the largest increase in numbers of large farms were the dairy and the cattle-hogs-sheep types. These types could increase their volumes of sales by feeding more head of livestock with feed raised but not sold and/or by increasing the feed purchased. Increased carrying capacity of pastures through better pasture management including the use of fertilizers could also permit increased output. Better management by the operator could contribute to the increase in output required to raise the farms to the large farm class. More examples could be cited but this type of analysis is left for other reports.

The same relationship between all census-farms and large farms holds for the various types of improved land. Although the total amount of improved land and the distribution between cropland, improved pasture, summer fallow and other improved land have remained relatively unchanged, the proportion belonging to large farms has increased in much the same way as the total area of farms.

VI. UTILISATION DE LA TERRE DES GRANDES FERMES

La superficie des grandes fermes atteignait 32.9 millions d'acres en 1971, ce qui représente 19.4 % de la superficie totale des fermes de recensement, contre 11.8 millions d'acres (6.9 %) en 1961. La proportion de l'ensemble des terres agricoles comprises dans de grandes fermes représentait plus de deux fois le pourcentage (9.2 %) des fermes classées comme "grandes" en 1971. (Voir le tableau 6.)

Bien que la superficie totale des grandes fermes se soit accrue en 1971 par rapport à 1961, la superficie moyenne par grande ferme a diminué de 21.8 %, passant de 1,246 acres à 980 acres. En comparaison, la superficie moyenne de l'ensemble des fermes de recensement a augmenté de 28.9 %, c'est-à-dire qu'elle est passée de 359 acres en 1961 à 463 acres en 1971.

La diminution constatée dans la superficie moyenne des grandes fermes en 1971 par rapport à 1961 peut s'expliquer de plusieurs manières. Un bon nombre de fermes ont connu un accroissement de leur taille en fonction de la valeur des produits agricoles vendus, en augmentant la production sans accroître la superficie. Les deux genres de produits qui ont connu les plus fortes augmentations du nombre de grandes fermes sont les produits laitiers et les bovins, porcs et moutons. Les fermes ayant ce genre de produits pourraient atteindre un volume de vente supérieur en engraisant plus de têtes de bétail avec le fourrage cultivé non vendu et (ou) en augmentant le volume du fourrage acheté. Elles pourraient également accroître la production en augmentant le rendement des pâturages par une meilleure gestion, y compris par l'utilisation d'engrais. Un exploitant qui applique des principes de gestion peut obtenir un meilleur rendement de ses terres et, par conséquent, voir sa ferme passer au niveau des grandes fermes. On pourrait citer d'autres exemples, mais ce genre d'analyse fera l'objet de futurs rapports.

Le rapport qui existe entre les fermes de recensement et les grandes fermes vaut également pour les différents genres de terres défrichées. Bien que la superficie totale de terres défrichées et la répartition des terres à culture, de pâturage, en jachère et des autres genres de terres défrichées n'aient presque pas varié, la proportion de ces terres comprises dans de grandes fermes a augmenté presque au même rythme que la superficie totale.

TABLE 6. Land Use and Large Farms
TABLEAU 6. Utilisation de la terre des grandes fermes

	1961			1971		
	Total census- farms — Total, fermes de recensement	Large farms — Grandes fermes	Percentage for large farms — Pourcentage des grandes fermes	Total census- farms — Total, fermes de recensement	Large farms — Grandes fermes	Percentage for large farms — Pourcentage des grandes fermes
	acres			acres		
Total area of farms — Superficie totale des fermes	172,551,051	11,842,612	6.9	169,668,614	32,866,908	19.4
Average area per farm — Super- ficie moyenne par ferme . . .	359	1,246		463	980	
Areas — Superficies						
Improved land — Total — Terre défrichée	103,403,426	5,218,869	5.1	108,148,877	19,213,110	17.8
Crop land — En culture	62,435,534	3,037,549	4.9	68,765,678	12,625,931	18.4
Improved pasture — Pâturage	10,247,896	552,820	5.4	10,225,464	2,056,529	20.1
Summer fallow — Jachères . .	28,243,386	1,511,966	5.4	26,740,727	4,168,513	15.6
Other improved land — Autre terre défrichée	2,476,610	116,534	4.7	2,417,008	362,137	15.0

VII. LABOUR EMPLOYED ON LARGE FARMS

As has already been noted, there has been a significant decline in census-farm numbers since 1961, and an equally significant increase in the number of large farms. This same type of pattern is emerging in the use of hired agricultural labour. Although the total weeks of paid labour declined from 4.8 million in 1960 to 3.8 million in 1970, on large farms it increased from 1.4 million in 1960 to 2.2 million in 1971. This represents proportions of 28.2% and 58.6%, respectively. (See Table 7.) This would seem to lend credence to the hypothesis that large farms tend to employ hired labour as an input to a greater extent than smaller farm units due to their scale of operations. Because of their size, they often require more than the operator and unpaid family help to keep up with the work. Also, it generally requires a farm with considerable cash flow to pay for significant amounts of hired labour.

However, the number of large farms reporting hired farm labour is not growing at the same rate as the number of large farms. In 1960, 8.8 thousand large farms out of 9.5 thousand large farms reported hired farm labour, while only 25.2 thousand out of 33.5 thousand large farms reported hired farm labour in 1970. This proportion has dropped from about nine out of ten farms in 1960 to three out of four farms in 1970. This effect can be partially attributed to the substitution of capital for labour. Operators of the growing number of large farms find it to their advantage to increase their labour productivity by increasing their machinery inputs relative to their labour inputs. Also part of this effect could be attributed to the fact that many family operated units qualified as large farms in 1971.

The number of paid year-round workers follows the same pattern as the total weeks of paid labour variable. While the total census-farms report a decline from 47.5 thousand in 1961 to 38.6 thousand in 1971, the large farms report an increase from 15.8 thousand in 1961 to 25.0 thousand in 1971. The percentage relationships of large farms to census-farms for the two years (33.3% and 64.7%, respectively) is similar to the percentage relationship observed for total weeks of paid labour.

VII. MAIN-D'OEUVRE ENGAGÉE DANS LES GRANDES FERMES

Comme il a été mentionné un peu plus haut, le nombre de fermes de recensement a diminué sensiblement depuis 1961 et le nombre de grandes fermes a connu un accroissement tout aussi important. Cette tendance se manifeste également dans l'emploi de la main-d'oeuvre agricole engagée. Alors que le nombre total de semaines de travail rémunéré est tombé à 3.8 millions en 1970 (4.8 millions en 1960), il est monté à 2.2 millions en 1971 (1.4 million en 1960) dans le cas des grandes fermes. Ces mouvements se traduisent par des pourcentages de 28.2 % et de 58.6 % respectivement. (Voir le tableau 7.) Cela semble confirmer l'hypothèse que les grandes fermes considèrent la main-d'oeuvre engagée davantage comme un intrant vu l'importance de leur ferme, contrairement aux plus petites fermes. En raison de la taille de ces fermes, le travail de l'exploitant et des membres de sa famille non rémunérés ne suffit pas. En outre, seule une ferme disposant d'un montant important de liquidités peut payer un nombre assez considérable d'ouvriers agricoles.

Toutefois, le nombre de grandes fermes qui déclarent une main-d'oeuvre rémunérée n'augmente pas au même rythme que le nombre de ces fermes. En 1960, 8.8 milliers de grandes fermes sur 9.5 milliers ont déclaré embaucher une main-d'oeuvre rémunérée, contre seulement 25.2 milliers sur 33.5 milliers en 1970. Leur proportion est passée d'environ neuf sur dix fermes en 1960 à trois sur quatre fermes en 1970. Ce phénomène est dû en partie au remplacement de la main-d'oeuvre par des biens de production. Un nombre de plus en plus grand d'exploitants considèrent que, pour augmenter la productivité, il est préférable d'augmenter le nombre de machines que d'accroître le nombre d'ouvriers. De plus, ce phénomène peut s'expliquer par le fait qu'un certain nombre de fermes familiales ont été classées comme de grandes fermes en 1971.

Le nombre d'ouvriers agricoles payés à l'année suit la même tendance que le nombre total de semaines de travail rémunéré. Alors que l'ensemble des fermes de recensement accuse un recul puisque le nombre est passé de 47.5 milliers en 1961 à 38.6 milliers en 1971, les grandes fermes ont connu une augmentation en atteignant 25.0 milliers en 1971 contre 15.8 milliers en 1961. Le rapport proportionnel entre les fermes de recensement et les grandes fermes calculé pour ces deux périodes (33.3 % et 64.7 % respectivement) est analogue aux pourcentages constatés pour le nombre total de semaines de travail rémunéré.

TABLE 7. Hired Agricultural Labour on Large Farms
TABLEAU 7. Main-d'oeuvre agricole engagée dans les grandes fermes

	1960			1970		
	Census-farms — Fermes de recensement	Large farms — Grandes fermes	Percentage for large farms — Pourcentage des grandes fermes	Census-farms — Fermes de recensement	Large farms — Grandes fermes	Percentage for large farms — Pourcentage des grandes fermes
	No. — nbre			No. — nbre		
Weeks of paid labour — Total — Semaines de travail rémunéré	4,804,726	1,356,589	28.2	3,832,135	2,244,913	58.6
Farms reporting — Fermes déclarantes	183,312	8,758	4.8	129,530	25,167	19.4
Paid year-round workers — Travailleurs rémunérés à l'année	47,501	15,827	33.3	38,591	24,975	64.7

VIII. CAPITAL VALUE OF LARGE FARMS

When we consider capital investment, the value attributable to large farms is considerable. The capital investment on large farms in 1971 was \$6.3 billion which represented 26.1% of the total capital investment on all census-farms. This is nearly three times the percentage of the number of large farms to all census-farms. Large farm investment increased from \$1.2 billion or 8.8% of the census-farm total in 1961.

Although the average capital investment per large farm increased 52.0% to \$187 thousand in 1971 from \$123 thousand in 1961, its rate of increase was below that of census-farms where the average capital investment increased 136% to \$66 thousand from only \$27 thousand. This indicates that although increased capital investment is an important characteristic of large farms, it is not restricted to large farms. Indeed, other census-farms appear to be catching up with their capital investment.

The percentage of capital value on large farms varied among the three components of total capital value as indicated in Table 8. By 1971, large farm capital investment was most significant in livestock and poultry for which their \$960 million investment represented 29.8% of the census-farm total. Large farm investment in livestock and poultry for 1961 was \$182 million or 9.2% of the total. The average investment per large farm in livestock and poultry increased 50% to \$28.6 thousand in 1971 from \$19.1 thousand in 1961, while that for the average census-farm increased 114% to \$8.8 thousand from \$4.1 thousand.

Large farm investment in land and buildings in 1971 was \$4.4 billion or 26.0% of the census-farm total. This percentage was virtually the same as the large farm percentage of the total capital investment. In 1961, large farms had \$809 million invested in land and buildings for 9.4% of the census-farm total. The average large farm investment in land and buildings increased 55.4% to \$131 thousand in 1971 from \$85 thousand in 1961. During the same period, the average census-farm investment increased 158% to \$46.3 thousand from \$17.9 thousand.

VIII. VALEUR EN CAPITAL DES GRANDES FERMES

En ce qui a trait au capital investi, la part engagée dans les grandes fermes est considérable. Ainsi, en 1971, ce genre d'investissement atteignait \$6.3 milliards, soit 26.1 % des investissements totaux engagés pour l'ensemble des fermes de recensement. Ce montant correspond à trois fois le pourcentage de grandes fermes dans l'ensemble des fermes de recensement. Le capital investi dans les grandes fermes a augmenté de \$1.2 milliard ou 8.8 % par rapport aux investissements totaux pour les fermes de recensement en 1961.

Bien que la moyenne des investissements par grande ferme ait grimpé de 52.0 % pour atteindre \$187 milliers en 1971 contre \$123 milliers en 1961, le taux d'augmentation se situait au-dessous de celui des fermes de recensement dont les investissements étaient de \$66 milliers par rapport à \$27 milliers, soit une remontée de 136 %. À partir de ces constatations, on peut conclure que, bien que l'augmentation du capital investi constitue une caractéristique importante des grandes fermes, elle n'est pas exclusive à ce genre de ferme. En effet, d'autres fermes de recensement ont, de toute évidence, suivi cette tendance à la hausse dans les investissements.

La valeur en capital des grandes fermes se répartit dans des proportions différentes entre trois composantes de la valeur totale en capital, comme l'indique le tableau 8. En 1971, la part du capital des grandes fermes investi dans le bétail et la volaille était la composante la plus importante; ces investissements totalisaient \$960 millions, soit 29.8 % de l'ensemble du capital investi par les fermes de recensement. En 1961, ce genre d'investissement se chiffrait à \$182 millions ou 9.2 % de l'ensemble des investissements. La moyenne du capital engagé dans le bétail et la volaille par grande ferme a monté de 50 % pour atteindre \$28.6 milliers en 1971, contre \$19.1 milliers en 1961, tandis que la moyenne des investissements de la ferme de recensement a connu une hausse de 114 % en passant de \$4.1 milliers à \$8.8 milliers.

En 1971, le capital engagé par les grandes fermes dans la terre et les bâtiments était de \$4.4 milliards ou 26.0 % de la valeur totale des investissements des fermes de recensement. Ce pourcentage était presque identique à la proportion que représentaient les grandes fermes dans l'ensemble des investissements. En 1961, les grandes fermes avaient investi \$809 millions dans les terres et bâtiments, ce qui représentait 9.4 % des investissements des fermes de recensement. L'investissement moyen des grandes fermes dans les terres et bâtiments a connu une hausse de 55.4 % en 1971 pour atteindre \$131 milliers contre \$85 milliers en 1961. Au cours de cette période, l'investissement moyen des fermes de recensement a augmenté de 158 % en passant de \$17.9 milliers à \$46.3 milliers.

Investment in machinery and equipment by large farms continued to be at a lower level than either livestock and poultry, or land and buildings. In 1971, the value of machinery and equipment on large farms was \$906 million for 23.2% of the census-farm total. In 1961, it was \$175 million for 6.8% of the total. The average large farm investment in machinery increased 47.0% to \$27.0 thousand in 1971 from \$18.4 thousand in 1961. For all census-farms, the average investment increased 99.9% to \$10.7 thousand from \$5.3 thousand. This suggests that large farms increased their use of machinery and equipment but at not as high a rate as census-farms in general.

Le capital engagé par les grandes fermes dans les machines et l'outillage reste inférieur aux investissements dans le bétail et la volaille ou dans les terres et bâtiments. En 1971, la valeur de la machinerie et de l'outillage dans les grandes fermes était de \$906 millions, soit 23.2 % de la valeur totale de cette composante dans les fermes de recensement. En 1961, ces investissements se chiffraient à \$175 millions, soit 6.8 % de la valeur totale. L'investissement moyen des grandes fermes dans les machines et l'outillage a été de \$27.0 milliers en 1971 par rapport à \$18.4 milliers en 1961, soit une augmentation de 47.0 %. Pour l'ensemble des fermes de recensement, l'investissement moyen a grimpé de 99.9 % pour atteindre \$10.7 milliers contre \$5.3 milliers. Cette remontée laisse supposer que les grandes fermes ont utilisé davantage de machines et d'outillage mais pas à un rythme aussi rapide que les fermes de recensement.

TABLE 8. Total Capital Value of Large Farms
TABLEAU 8. Valeur totale en capital des grandes fermes

	1961			1971		
	Census-farms — Fermes de recensement	Large farms — Grandes fermes	Percentage for large farms — Pourcentage des grandes fermes	Census-farms — Fermes de recensement	Large farms — Grandes fermes	Percentage for large farms — Pourcentage des grandes fermes
	\$'000			\$'000		
Total capital value — Valeur totale en capital	13,171,222	1,165,275	8.8	24,067,857	6,271,833	26.1
Value of land and buildings — Valeur de la terre et des bâtiments	8,622,641	808,781	9.4	16,936,043	4,406,189	26.0
Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage	2,568,632	174,691	6.8	3,909,185	905,925	23.2
Value of livestock and poultry — Valeur du bétail et de la volaille	1,979,949	181,803	9.2	3,221,286	959,582	29.8

IX. THE EFFECT OF INFLATION

At this point in the analysis, it should be evident that considerable growth in the large farm sector has occurred over the period 1961 to 1971. In measuring this growth with the census data, no allowance has been made for price inflation which is necessarily included in any variable related to dollar values. The number of large farms as defined by \$25,000 sales or more in the previous year is no exception. Consider for example, a farm with \$24,000 sales in 1960 which sold the same type and quantity of product in 1970. If the price of this product rose by 10% over the time interval, then the sales would amount to \$26,400. By definition, this farm would not fall in the large farm class in 1961 but would become a large farm in 1971 with no apparent change in scale of operation. This is clearly not growth in "real" terms. This section of the paper will attempt to measure the "real" growth that has occurred in the large farm sector and compare it to the figures already presented.

The method for this analysis is to determine the equivalent of a 1961 large farm in terms of 1970 dollars. Stated another way: what level of sales would a farm that made \$25,000 sales in 1960 have in 1970 if no change in production occurred? To determine what level of sales was required to approximate the 1961 large farm definition, a number of indexes of price change for the period 1960 to 1970 were developed from data used in making up the Index Numbers of Farm Prices of Agricultural Products.¹ An index was developed to approximate the weighted change in price for groups of products corresponding to the census product type classification. By multiplying this index with the \$25,000 sales definition from 1960, an adjusted level of sales for 1970 was obtained for each product type. By comparing these sales levels against the sales levels of individual census-farms in each product type, the adjusted base of 1971 large farms was selected. The adjusted base of 1971 large farms was measured against the 1961 base of large farms to determine if the apparent growth in large farms is due to real growth or price inflation.

The results of this exercise have been presented in Table 9. The adjusted number of large farms in 1971 was 162% higher than the 1961 number of large farms. This is considerably less than the 253% increase in the number of large farms in 1971 based on \$25,000 sales. These figures suggest that roughly 64% of the increase in the number of large farms is a result of real growth

¹ Statistics Canada, Catalogue 62-003.

IX. INCIDENCE DE L'INFLATION

À ce stade-ci de l'étude, il ne fait plus de doute que le secteur de la grande ferme a connu une grande expansion au cours de la période de 1961 à 1971. Au moment d'évaluer cette croissance à partir de données de recensement, il n'a pas été tenu compte de l'inflation qui doit nécessairement être comprise dans une variable se rapportant à la valeur pécuniaire. Le nombre de grandes fermes, c'est-à-dire les fermes qui ont vendu des produits agricoles pour une valeur de \$25,000 ou plus l'année précédente, ne doit pas faire exception. Prenons, par exemple, une ferme dont la valeur des ventes s'élevait à \$24,000 en 1960 et qui a vendu le même genre et la même quantité de produits en 1970. Si le prix de son produit a augmenté de 10 % pendant cette période, les ventes doivent atteindre \$26,400. Par définition, cette ferme n'entrait pas dans la catégorie des grandes fermes en 1961, mais en fait partie en 1971 sans qu'il y ait eu modification du volume de production. De toute évidence, il ne s'agit pas d'une croissance "réelle". La présente section de cette étude tentera d'évaluer la croissance "réelle" survenue dans le secteur de la grande ferme et de faire des comparaisons avec les données déjà mentionnées.

La méthode utilisée pour cette analyse consiste à trouver l'équivalent d'une grande ferme de 1961 en fonction de la valeur du dollar en 1970. En d'autres termes, il s'agit de déterminer la valeur des ventes en 1970 d'une grande ferme dont la valeur des produits vendus atteignait \$25,000 en 1960 sans qu'il y ait eu des changements de production. Afin de déterminer le volume des ventes requis pour répondre à la définition d'une grande ferme en 1961, on a établi un certain nombre d'indices de la variation des prix couvrant la période de 1960 à 1970 à partir des données utilisées pour présenter les Nombres-indices des prix des produits agricoles¹. Un indice a été établi pour évaluer la variation pondérée des prix de groupes de produits en fonction de la classification des produits publiée après le recensement. En multipliant cet indice par la valeur des ventes de \$25,000 en 1960, on obtient un volume ajusté des ventes dans chaque catégorie de produit en 1970. En comparant ces volumes de vente avec les volumes de vente de chaque ferme de recensement pour chaque catégorie de produit, on a choisi la base ajustée des grandes fermes de 1971. Cette base a été comparée à la base des grandes fermes de 1961 afin de déterminer si l'expansion constatée dans les grandes fermes est la conséquence d'une croissance réelle ou le fruit de l'inflation.

Le tableau 9 fournit toutes les données concernant cette étude de comparaison. En 1971, le nombre ajusté des grandes fermes était supérieur de 162 % au nombre des grandes fermes en 1961. Cette augmentation est de loin inférieure à celle calculée d'après la valeur des ventes de \$25,000 en 1971, qui était de 253 %. Ces données indiquent que près de 64 % de l'augmentation du nombre des

¹ N° 62-003 au catalogue de Statistique Canada.

TABLE 9. Effect of Inflation on the Number of Large Farms by Product Type
TABLEAU 9. Incidence de l'inflation sur le nombre des grandes fermes selon le genre de produit

Product type Genre de produit	1961 number of large farms based on \$25,000 sales Nombre de grandes fermes basé sur les ventes de \$25,000, 1961	Unadjusted base Base non ajustée	
		1971 number of large farms based on \$25,000 sales Nombre de grandes fermes basé sur les ventes de \$25,000, 1971	Percentage change from 1961 Taux de variation par rapport à 1961
Dairy - Produits laitiers	771	6,611	+ 757
Cattle, hogs, sheep - Bovins, porcs, moutons	2,758	13,796	+ 400
Poultry - Volaille	1,505	3,099	+ 106
Wheat - Blé	501	790	+ 58
Small grains - Menus grains	376	2,237	+ 495
Other field crops - Autres grandes cultures	2,384	3,715	+ 56
Fruits and vegetables - Fruits et légumes	389	1,184	+ 204
Forestry - Produits forestiers	9	24	+ 167
Misc. specialty - Spécialités diverses	493	936	+ 90
Mixed - Produits diversifiés	321	1,137	+ 254
Total	9,507	33,529	+ 253
Adjusted base Base ajustée			
	Indexed sales limit Limite indexée des ventes	1971 number of large farms based on indexed limit Nombre de grandes fermes basé sur la limite indexée, 1971	Percentage change from 1961 Taux de variation par rapport à 1961
	dollars		
Dairy - Produits laitiers	35,800	2,623	+ 240
Cattle, hogs, sheep - Bovins, porcs, moutons	33,200	9,100	+ 230
Poultry - Volaille	25,200	3,085	+ 105
Wheat - Blé	20,900	1,409	+ 181
Small grains - Menus grains	21,100	3,357	+ 793
Other field crops - Autres grandes cultures	32,800	2,778	+ 17
Fruits and vegetables - Fruits et légumes	32,300	813	+ 109
Forestry - Produits forestiers	29,000	14	+ 56
Misc. specialty - Spécialités diverses	30,900	816	+ 66
Mixed - Produits diversifiés	29,400	866	+ 170
Total		24,861	+ 162

and 40% of the growth is a result of price inflation. The table also shows that real increases have occurred among all product types, although the amount of increase varies considerably. Price inflation occurred in all categories except wheat and small grains.

As a result of adjusting the definition for identifying large farms, it would be interesting to consider the differences that might occur for some of the other key variables. Adjustment of the base results in the number of farms being reduced by about 26%. Considering that this 26% of large farms are probably the smaller scale members of the group, it would seem reasonable to expect variables such as total sales, improved land, hired labour and total capital would be reduced but to a lesser extent. This has been essentially the case. Total sales on the adjusted base were reduced 13%; total improved land was reduced 8%; weeks of paid labour dropped 10%; and total capital value dropped 15%. These results do not appear to invalidate any conclusions reached in the earlier sections.

grandes fermes provient d'une croissance réelle et que 40 % de cette croissance est le résultat de l'inflation. Le tableau démontre également que des augmentations réelles se sont produites dans toutes les catégories de produits, quoique l'importance des augmentations varie considérablement. L'inflation s'est produite dans toutes les catégories, sauf dans le blé et les menus grains.

Après avoir ajusté la définition d'une grande ferme, il serait intéressant d'étudier les différences qui peuvent se produire dans certaines autres variables essentielles. L'ajustement de la base entraîne une diminution de 26 % du nombre de fermes. Étant donné que ce 26 % représente probablement le groupe des exploitants dont le volume des ventes est le moins important, il serait logique que certaines variables, telles que les ventes totales, les terres défrichées, la main-d'oeuvre engagée et la valeur totale en capital subissent une baisse, quoique faible. C'est exactement ce qui s'est produit. Ainsi, les ventes totales, d'après la base ajustée, ont diminué de 13 %; les terres défrichées ont connu une baisse de 8 %; les semaines de travail rémunéré ont diminué de 10 % et la valeur totale en capital a subi une baisse de 15 %. Ces conséquences ne semblent pas avoir influé sur les conclusions déduites dans les sections précédentes.

X. LARGE INCORPORATED NON-FAMILY FARMS

In the Introduction to this paper, it was noted that many writers and speakers have frequently left the impression that large scale farms are becoming the norm and such a trend will result in the disappearance of the family farm. This idea often leads to images of future Canadian agriculture controlled by a consortium of large corporate organizations as has happened in some other sectors of the economy. For the first time in 1971, it was possible to separate this type of farm and compile census data for them. To qualify for this group, a farm had to be "large", that is, have sales of \$25,000 or more, and be a corporation where a controlling interest is held by shareholders other than the operator and his family. For lack of a shorter title, these farms are termed "large incorporated non-family farms".

Since these farms cannot be individually identified from previous censuses, it is impossible to determine changes in the group over a period of time. However, it is possible to examine their characteristics and significance at the time of the 1971 Census of Agriculture.

As of June 1, 1971, there were only 432 farms classified as large incorporated non-family farms. In terms of geographic distribution, they occurred most frequently in Ontario and Alberta with 185 and 78 respectively. These provinces were followed in descending order by British Columbia (58), Quebec (40), Manitoba and Saskatchewan with 24 each, and the Atlantic Provinces with 23. It would be difficult for reasons of confidentiality to break the provincial data down by type of farm, but some indication of the types that predominate can be given. In the Atlantic Provinces, the most frequent types are cattle-hogs-sheep, fruits and vegetables, field crops and poultry; in Quebec, poultry, and fruits and vegetables; in Ontario, cattle-hogs-sheep, poultry, field crops, and fruits and vegetables; in the Prairie Provinces, cattle-hogs-sheep, poultry and small grains; and in British Columbia, cattle-hogs-sheep, poultry, and fruits and vegetables.

In terms of economic class, large incorporated non-family farms tend to become less frequent as their total sales increase. There are 216 of the 432 farms in this

X. GRANDES FERMES NON FAMILIALES CONSTITUÉES EN CORPORATION

Dans l'introduction du présent document, il est mentionné qu'un bon nombre d'auteurs et de conférenciers laissent souvent sous-entendre que la grande ferme prend de plus en plus d'importance et fera disparaître petit à petit la ferme familiale. Cette perspective porte à croire que l'industrie agricole au Canada deviendra, dans un avenir prochain, un secteur d'activité dirigé par un consortium de grandes entreprises, comme c'est le cas dans certains secteurs de l'économie au pays. Pour la première fois en 1971, il a été possible de recueillir des données sur ce genre de ferme lors du recensement. Pour faire partie de cette catégorie, une ferme doit être "grande", c'est-à-dire vendre des produits agricoles pour une valeur de \$25,000 ou plus, et être constituée en une corporation dans laquelle des actionnaires autres que l'exploitant et sa famille ont une participation majoritaire. À défaut d'une autre appellation plus courte, ce genre de ferme est connue sous la désignation de "grande ferme non familiale constituée en corporation".

Comme ces fermes n'ont pas été classées comme telles dans les recensements antérieurs, il est impossible de déterminer les changements survenus dans cette catégorie sur une certaine période. Toutefois, il est possible d'étudier ses caractéristiques et son importance grâce aux données du recensement de l'agriculture de 1971.

Au 1^{er} juin 1971, il y avait 432 fermes classées comme de grandes fermes non familiales constituées en corporation. Quant à leur répartition dans le pays, on constate que la majorité de ces fermes sont situées en Ontario et en Alberta, soit 185 et 78 grandes fermes respectivement. Viennent ensuite, par ordre décroissant, la Colombie-Britannique (58), le Québec (40), le Manitoba et la Saskatchewan qui comptent chacune 24 fermes de cette catégorie et les provinces de l'Atlantique où l'on en dénombre 23. Il serait difficile de ventiler les données provinciales par genre de ferme, parce que les renseignements recueillis sont gardés confidentiels; néanmoins, il est possible de donner certaines caractéristiques sur les genres de fermes les plus courants. Dans les provinces de l'Atlantique, les fermes les plus courantes sont celles qui se spécialisent dans l'élevage des bovins, porcs et moutons, les fruits et légumes, les grandes cultures et la volaille; au Québec, on trouve surtout des fermes de volaille, et de fruits et légumes; en Ontario, ce sont les bovins, porcs et moutons, la volaille, les grandes cultures, et les fruits et légumes; dans les provinces des Prairies, les fermes les plus courantes sont les bovins, porcs et moutons, la volaille et les menus grains; enfin, en Colombie-Britannique, il y a surtout des bovins, porcs et moutons, de la volaille et des fruits et légumes.

Sur le plan des catégories économiques, les grandes fermes non familiales constituées en corporation semblent devenir de moins en moins nombreuses au fur et à mesure

group with sales of less than \$100,000 in 1970; 179 of them have sales of \$100,000 but less than \$500,000; and only 37 have sales of over \$500,000.

Up to this point, it has been shown that these farms are not particularly numerous but are concentrated in certain predominant types and have considerable levels of total sales. Recognizing these things, do large incorporated non-family farms have a significant effect on the agricultural industry? Several key variables are presented in Tables 10.1 to 10.5 distributed by farm type to compare the impact of these farms against the total for all typed census-farms. The variables selected were number of farms, total sales, total capital value, weeks of paid labour and total improved land.

que leurs ventes totales augmentent. De l'ensemble des 432 fermes de cette catégorie, 216 ont déclaré des ventes atteignant une valeur de moins de \$100,000 en 1970; 179 fermes ont vendu pour une valeur de \$100,000 à \$500,000; enfin, 37 seulement ont vendu pour plus de \$500,000.

Jusqu'à maintenant, il a été démontré que ces fermes ne sont pas très répandues, mais qu'elles sont spécialisées et ont un volume de vente assez important. Ces constatations étant faites, il serait intéressant de découvrir si les grandes fermes non familiales constituées en corporation ont une incidence dans le secteur de l'agriculture. Les tableaux 10.1 à 10.5 présentent plusieurs variables essentielles réparties selon le genre de ferme afin d'étudier la part de ces fermes du total de l'ensemble des fermes de recensement. Les variables choisies sont les suivantes: le nombre de fermes, le total des ventes, la valeur totale en capital, le nombre de semaines de travail rémunéré et les terres défrichées.

TABLE 10.1. Number of Large Incorporated Non-family Farms
TABLEAU 10.1. Nombre de grandes fermes non familiales constituées en corporation

Type of farm — Genre de ferme	Number of farms — Nombre de fermes		
	Large incorporated non-family farms — Grandes fermes non familiales constituées en corporation	Total farms with sales of \$2,500 or more — Nombre total de fermes déclarant des ventes de \$2,500 et plus	Percentage for large farms — Pourcentage des grandes fermes
	No. — nbre		
Dairy — Laitières	18	55,341	0.03
Cattle, hogs, sheep (excluding dairy farms) — Bovins, porcs, moutons (sans les fermes laitières)	112	89,610	0.1
Poultry — Volaille	113	5,615	2.0
Small grains ¹ — Menus grains ¹	22	69,845	0.03
Field crops, other than small grains — Grandes cultures, autres que menus grains	63	8,798	0.7
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	72	7,827	0.9
Miscellaneous specialty ² — Spécialités diverses ²	28	4,354	0.6
Total mixed combinations — Combinaisons diversifiées, total	4	16,869	0.02
Total	432	258,259	0.2

¹ Small grains includes data for wheat type farms. — Menus grains comprend les données pour les fermes classées "blé".

² Miscellaneous specialty includes data for forestry type farms. — Spécialités diverses comprend les données pour les fermes classées "forestières".

The distribution of farm numbers by product type shows that 0.2% of the total is represented by these large incorporated non-family farms. The most frequently occurring types are poultry (113), cattle - hogs - sheep (112), field crops (63) and, fruits and vegetables (72). In percentage of the total, only poultry at 2.0% appears to be of any consequence. This would seem to make sense when one considers the large automated production units which predominate in both the egg and poultry meat enterprises.

The total sales variable shows that these farms are certainly more significant than their numbers indicate. Large incorporated non-family farms had sales amounting to over \$94 million or 2.3% of total sales for all farms typed. Of significant importance were the poultry, fruits and vegetables, and miscellaneous specialty, and to a lesser extent field crops and cattle - hogs - sheep types. It seems logical that if the number of poultry farms in this class is significant, then it is not surprising that a somewhat greater proportion of the total sales (9.7%) is concentrated among these farms. Some

La répartition des fermes selon le genre de produit révèle que 0.2 % de l'ensemble des fermes est composé de grandes fermes non familiales constituées en corporation. Les genres de fermes les plus courants sont la volaille (113), les bovins, porcs et moutons (112), les grandes cultures (63) et les fruits et légumes (72). Exprimée en pourcentage du total, seule la volaille qui représente 2.0 % semble avoir une certaine incidence. Cette constatation est tout à fait réaliste lorsque l'on tient compte du nombre considérable d'unités de production automatisées dans le secteur des oeufs et de la volaille.

La variable du total des ventes indique que ce genre de ferme tient une place plus importante que leur nombre ne le laisserait supposer. Les ventes de ces grandes fermes non familiales constituées en corporation ont atteint \$94 millions, soit 2.3 % des ventes totales de l'ensemble des fermes. Les ventes ont été particulièrement élevées dans les secteurs de la volaille, les fruits et légumes et les spécialités diverses, et à un degré moindre, dans les secteurs des grandes cultures et des bovins, porcs et moutons. Il est donc logique que, le nombre de fermes de volaille augmentant, une partie de plus en plus importante (9.7 %) du

TABLE 10.2. Total Sales of Large Incorporated Non-family Farms
TABEAU 10.2. Total des ventes des grandes fermes non familiales constituées en corporation

Type of farm Genre de ferme	Total sales Total des ventes		
	Large incorporated non-family farms Grandes fermes non familiales constituées en corporation	Total farms with sales of \$2,500 or more Nombre total des fermes déclarant des ventes de \$2,500 et plus	Percentage for large farms Pourcentage des grandes fermes
	\$'000		
Dairy - Laitières	1,067	742,804	0.1
Cattle, hogs, sheep (excluding dairy farms) - Bovins, porcs, moutons (sans les fermes laitières)	29,858	1,588,689	1.9
Poultry - Volaille	31,941	329,175	9.7
Small grains ¹ - Menus grains ¹	1,672	671,326	0.2
Field crops, other than small grains - Grandes cultures, autres que menus grains	4,675	239,601	2.0
Fruits and vegetables - Fruits et légumes	12,476	134,673	9.3
Miscellaneous specialty ² - Spécialités diverses ²	12,157	123,642	9.8
Total mixed combinations - Combinaisons diversifiées, total	317	196,728	0.2
Total	94,163	4,026,638	2.3

¹ Small grains includes data for wheat type farms. - Menus grains comprend les données pour les fermes classées "blé".

² Miscellaneous specialty includes data for forestry type farms. - Spécialités diverses comprend les données pour les fermes classées "forestières".

fruits and vegetables processing firms have integrated back to the farm level which partially accounts for the 9.3% of sales by fruits and vegetables type farms. The miscellaneous specialty type has 9.8% of its sales concentrated in this group of farms, and the major part of it is found among the greenhouse and nursery types of operation.

The value of the invested capital variable indicates that large incorporated non-family farms account for 1.0% of the total capital value for all farms typed. This is about half the proportion for total sales and the distribution according to farm type is relatively similar to that for total sales. The important types again are poultry (6.0%), fruits and vegetables (5.4%), and miscellaneous specialty (4.6%).

total des ventes soit concentrée dans ce genre de ferme. Certaines entreprises de transformation de fruits et légumes ont fait l'acquisition de fermes, ce qui explique que les ventes dans ce secteur s'élèvent à 9.3 %. Dans le secteur des spécialités diverses, 9.8 % des ventes ont été faites dans cette catégorie de grandes fermes, surtout dans les pépinières et les serres.

La variable concernant le capital investi indique que les grandes fermes non familiales constituées en corporation représentent 1.0 % de la valeur totale en capital pour l'ensemble des fermes, soit la moitié de la proportion des ventes totales. La répartition des investissements selon le genre de ferme suit de près celle du total des ventes. Les fermes qui ont les plus forts pourcentages sont la volaille (6.0 %), les fruits et légumes (5.4 %) et les spécialités diverses (4.6 %).

TABLE 10.3. Capital Value of Large Incorporated Non-family Farms

TABEAU 10.3. Valeur en capital des grandes fermes non familiales constituées en corporation

Type of farm — Genre de ferme	Farm capital value — Biens en capital		
	Large incorporated non-family farms — Grandes fermes non familiales constituées en corporation	Total farms with sales of \$2,500 or more — Nombre total des fermes déclarant des ventes de \$2,500 et plus	Percentage for large farms — Pourcentage des grandes fermes
	\$'000		
Dairy — Laitières	5,079	3,567,084	0.1
Cattle, hogs, sheep (excluding dairy farms) — Bovins, porcs, moutons (sans les fermes laitières)	74,263	7,651,114	1.0
Poultry — Volaille	34,232	572,704	6.0
Small grains ¹ — Menus grains ¹	18,080	5,779,276	0.3
Field crops, other than small grains — Grandes cultures, autres que menus grains	13,100	967,714	1.4
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	35,833	667,680	5.4
Miscellaneous specialty ² — Spécialités diverses ²	17,203	370,859	4.6
Total mixed combinations — Combinaisons diversifiées, total	4,522	1,258,318	0.4
Total	202,312	20,843,749	1.0

¹ Small grains includes data for wheat type farms. — Menus grains comprend les données pour les fermes classées "blé".

² Miscellaneous specialty includes data for forestry type farms. — Spécialités diverses comprend les données pour les fermes classées "forestières".

TABLE 10.4. Hired Agricultural Labour on Large Incorporated Non-family Farms
TABLEAU 10.4. Main-d'oeuvre agricole engagée dans les grandes fermes non familiales constituées en corporation

Type of farm Genre de ferme	Total weeks of paid labour Total, semaines de travail rémunéré		
	Large incorporated non-family farms Grandes fermes non familiales constituées en corporation	Total farms with sales of \$2,500 or more Nombre total des fermes déclarant des ventes de \$2,500 et plus	Percentage for large farms Pourcentage des grandes fermes
	No. — nbre		
Dairy — Laitières	3,225	627,619	0.5
Cattle, hogs, sheep (excluding dairy farms) — Bovins, porcs, moutons (sans les fermes laitières)	26,527	923,157	2.9
Poultry — Volaille	28,764	210,755	13.6
Small grains ¹ — Menus grains ¹	4,090	337,004	1.2
Field crops, other than small grains — Grandes cultures, autres que menus grains	10,086	497,359	2.0
Fruits and vegetables — Fruits et légumes	28,102	467,840	6.0
Miscellaneous specialty ² — Spécialités diverses ²	40,981	345,764	11.9
Total mixed combinations — Combinaisons diversifiées, total	707	190,557	0.4
Total	142,482	3,600,055	4.0

¹ Small grains includes data for wheat type farms. — Menus grains comprend les données pour les fermes classées "blé".

² Miscellaneous specialty includes data for forestry type farms. — Spécialités diverses comprend les données pour les fermes classées "forestières".

The number of weeks of paid labour on large incorporated non-family farms has the largest share of the total in comparison with the other variables selected. Of the 3.6 million weeks for all typed farms, 142 thousand or 4.0% were used on these farms. This is because almost all labour performed on these farms is paid, whereas most other farms would not report paid labour for the operator and unpaid family workers. The most important farm types in employment of farm labour are poultry (13.6%), miscellaneous specialty (11.9%), fruits and vegetables (6.0%).

There is one other key input of the agricultural industry which has not been considered up to this point. Large incorporated non-family farms occupy 308 thousand acres of improved land. This represents 0.3%

C'est dans la variable des semaines de travail rémunéré dans les grandes fermes non familiales constituées en corporation que l'on remarque le plus fort pourcentage par rapport aux autres variables. Du nombre total de 3.6 millions de semaines déclarées dans l'ensemble des fermes, 142 milliers ou 4.0 % visent ces grandes fermes. La raison principale est que la plus grande partie du travail effectué dans ces fermes est rémunéré, tandis que la plupart des autres genres de fermes ne déclare pas le travail rémunéré de l'exploitant et le travail des travailleurs familiaux non rémunérés. Les fermes qui embauchent le plus de main-d'oeuvre agricole sont les fermes de la volaille (13.6 %), des spécialités diverses (11.9 %) et des fruits et légumes (6.0 %).

Il y a un autre intrant important de l'agriculture que l'on n'a pas encore étudié: les fermes défrichées. Les grandes fermes non familiales constituées en corporation possèdent 308 milliers d'acres de terres défrichées. Cette

of the total for all typed farms which is comparable in magnitude to the number of farms variable. The only farm type that has a significant share of the total is fruits and vegetables with 11.2%.

superficie représente 0.3 % de l'ensemble des terres exploitées par tous les genres de fermes, ce qui est comparable en importance à la variable concernant le nombre de fermes. Le seul genre de ferme qui a un pourcentage important de ce total est l'exploitation des fruits et légumes (11.2 %).

TABLE 10.5. Total Improved Land of Large Incorporated Non-family Farms

TABLEAU 10.5. Total, terre défrichée des grandes fermes non familiales constituées en corporation

Type of farm Genre de ferme	Total improved land Total, terre défrichée		
	Large incorporated non-family farms Grandes fermes non familiales constituées en corporation	Total farms with sales of \$2,500 or more Nombre total des fermes déclarant des ventes de \$2,500 et plus	Percentage for large farms Pourcentage des grandes fermes
	acres		
Dairy – Laitières	7,090	8,948,071	0.08
Cattle, hogs, sheep (excluding dairy farms) – Bovins, porcs, moutons (sans les fermes laitières)	103,005	32,183,703	0.3
Poultry – Volaille	5,961	639,213	0.9
Small grains ¹ – Menus grains ¹	106,042	46,159,305	0.2
Field crops, other than small grains – Grandes cultures, autres que menus grains	19,157	1,648,678	1.2
Fruits and vegetables – Fruits et légumes	54,908	490,543	11.2
Miscellaneous specialty ² – Spécialités diverses ²	7,241	281,048	2.6
Total mixed combinations – Combinaisons diversifiées, total	4,320	7,213,147	0.06
Total	307,724	97,563,708	0.3

¹ Small grains includes data for wheat type farms. – Menus grains comprend les données pour les fermes classées "blé".

² Miscellaneous specialty includes data for forestry type farms. – Spécialités diverses comprend les données pour les fermes classées "forestières".

XI. SUMMARY

Between 1961 and 1971, the number of large farms increased fourfold as many additional census-farms attained the \$25,000 sales level. In 1971, it was not a case of just a few large farm complexes as in previous years.

The main concentration of large farms remained in Ontario and Alberta but above average increases were found in Manitoba, Saskatchewan and Quebec.

The largest number of large farms were in the cattle-hogs-sheep and dairy types just as with census-farms in general.

In terms of production and resources, large farms are much more significant than their numbers indicate. Approximately half of the total sales and paid labour, a quarter of the invested capital and a fifth of the land on all census-farms are found in the large farm class.

Price inflation was considered to have played a significant role in the growth of the number of large farms. An estimated 60% of the growth was found to be of a "real" nature and 40% of the growth resulted from inflation.

Although large farms are becoming increasingly more frequent, the agricultural industry is not being taken over by corporate giants. The large incorporated non-family farms do not appear to have any great share of the market or the available resources. However, it should be noted that in the poultry, and fruit and vegetable enterprises, this type of farm has a considerably larger share than in other types of production.

XI. RÉSUMÉ

De 1961 à 1971, le nombre de grandes fermes a quadruplé, un bon nombre de fermes de recensement ayant vendu pour \$25,000 de produits agricoles. En 1971, toutefois, il ne s'agissait plus de quelques cas isolés comme dans le passé.

La plus forte concentration de ce genre de ferme se trouve en Ontario et en Alberta, quoique l'on ait observé des augmentations sensibles au Manitoba, en Saskatchewan et au Québec.

La majorité des grandes fermes se trouvaient dans les secteurs des bovins, porcs et moutons et des produits laitiers, comme la plupart des fermes de recensement.

Sur le plan de la production et des ressources, les grandes fermes occupent une place beaucoup plus importante que leur nombre ne le laisse supposer. Ainsi, près de la moitié du total des ventes et du travail rémunéré, le quart des investissements et le cinquième des terres défrichées par rapport à l'ensemble des fermes de recensement se trouvent dans la catégorie des grandes fermes.

L'inflation a joué un rôle important dans la croissance du nombre de ces fermes. Ainsi, près de 60 % de cet accroissement est considéré comme "réel" et 40 %, le résultat de l'inflation.

Bien que les grandes fermes deviennent de plus en plus nombreuses, l'industrie agricole n'est pas encore tombée entre les mains des géants de l'industrie. Les grandes fermes non familiales constituées en corporation ne semblent pas occuper une place importante sur le marché ou posséder une part considérable des ressources disponibles. Cependant, il convient de souligner que, dans le secteur de la volaille et des fruits et légumes, ce genre de ferme occupe une place plus importante que dans les autres genres de production.

XII. APPENDIX – CRITERIA FOR CLASSIFICATION OF FARMS BY TYPE

Dairy

- (a) 51.0% or more of the total sales of agricultural products obtained from the sale of dairy products; or
- (b) 40.0% to 50.9% of the total sales of agricultural products obtained from dairy products, provided that the sale of dairy products together with the sales of cattle and calves amount to 51.0% or more of the total sales of agricultural products sold.

Cattle, hogs, sheep (excluding farms qualifying as dairy) – 51.0% or more of the total sales of agricultural products obtained from the sale of cattle, hogs and sheep (including wool).

Poultry – 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of hens and chickens, turkeys, ducks, geese and poultry products.

Wheat

- (a) In the four Western Provinces (Manitoba, Saskatchewan, Alberta and British Columbia), 51.0% or more of the total value of agricultural products sold obtained from the sale of wheat (spring, durum and winter), plus 1970 Canadian Wheat Board payments and 75.0% of other receipts for field crops, such as Wheat Reduction payments, PFAA payments, crop insurance, etc.
- (b) In the six Eastern Provinces, 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of wheat (spring, durum and winter).

Small grains (excluding farms qualifying as wheat)

- (a) In the four Western Provinces, 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of all grains plus 25.0% of other receipts for field crops, such as Wheat Reduction payments, PFAA payments, crop insurance, etc. Grains include wheat, oats, barley, rye, mixed grains, buckwheat, corn for grain, field peas, field beans, flaxseed, soybeans, sunflowers, rapeseed, and mustard seed.
- (b) In the six Eastern Provinces, 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of all grains.

XII. APPENDICE – CRITÈRES DE CLASSEMENT DES FERMES SELON LE GENRE

Laitières

- a) 51.0 % ou plus du total des ventes de produits agricoles provenant de la vente de produits laitiers; ou
- b) 40.0 % à 50.9 % du total des ventes de produits agricoles provenant de la vente de produits laitiers, pourvu que la vente de ces produits et la vente de bovins et de veaux totalisent 51.0 % ou plus du total des ventes de produits agricoles.

Bovins, porcs, moutons (sans les fermes classées "laitières") – 51.0 % ou plus du total des ventes de produits agricoles provenant de la vente de bovins, de porcs et de moutons (y compris la laine).

Volaille – 51.0 % ou plus du total des ventes de produits agricoles provenant de la vente de poules et de poulets, de dindons, de canards, d'oies et de produits avicoles.

Blé

- a) Dans les quatre provinces de l'Ouest (Manitoba, Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique), 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de blé (blé de printemps, blé d'hiver et blé durum), plus les paiements de 1970 de la Commission canadienne du blé et 75.0 % des autres recettes provenant des grandes cultures, par exemple les paiements pour réduction d'emblavures, les paiements en vertu de la Loi sur l'assistance à l'agriculture des Prairies, l'assurance-récoltes, etc.
- b) Dans les six provinces de l'Est, 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de blé (blé de printemps, blé d'hiver et blé durum).

Menus grains (sans les fermes classées "blé")

- a) Dans les quatre provinces de l'Ouest, 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de toutes les catégories de céréales plus 25.0 % des autres recettes provenant des grandes cultures, par exemple les paiements pour réduction d'emblavures, les paiements en vertu de la Loi sur l'assistance à l'agriculture des Prairies, l'assurance-récoltes, etc. Les céréales comprennent le blé, l'avoine, l'orge, le seigle, les céréales mélangées, le sarrasin, le maïs à grain, les pois, les haricots des champs, la graine de lin, le soya, le tournesol, le colza pour la graine et la graine de moutarde.
- b) Dans les six provinces de l'Est, 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de toutes les catégories de céréales.

Field crops, other than small grains

- (a) In the four Western Provinces, 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of hay and fodder crops (including forage crop seed), potatoes, sugar beets, tobacco, and field crops not elsewhere specified.
- (b) In the six Eastern Provinces, 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of field crops other than grains plus other receipts for field crops, such as crop insurance, etc.

Fruits and vegetables — 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of vegetable seeds, vegetables (excluding potatoes), tree fruits and small fruits (including berries, grapes and other small cultivated fruits).

Forestry — 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of forest products (including stumpage sales but excluding maple products).

Miscellaneous specialty

- (a) 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of greenhouse and nursery products, cut flowers, dry bulbs and mushrooms; or
- (b) 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of horses of all ages; or
- (c) 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of another class of agricultural products such as honey and beeswax; fur bearing animals and pelts; maple products; and goats and goat's milk.

Mixed farm

- (a) Livestock combination — 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, obtained from the sale of livestock and livestock products. Items included are those in the specialty groups of dairy, cattle, hogs, sheep, and poultry.
- (b) Field crops combination — 51.0% or more of the total sales of agricultural products sold, obtained from the sale of all field crops. Items included are those included in the specialty groups of wheat, small grains, and field crops other than small grains.
- (c) Other combinations — This is a residual group and includes all farms not qualifying for one of the product types listed above.

Grandes cultures autre que menus grains

- a) Dans les quatre provinces de l'Ouest, 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de foin et de cultures fourragères (y compris les semences de cultures fourragères), de pommes de terre, de betteraves à sucre, de tabac et de grandes cultures non précisées ailleurs.
- b) Dans les six provinces de l'Est, 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de grandes cultures autres que les céréales, plus les autres recettes provenant des grandes cultures telles que l'assurance-récoltes, etc.

Fruits et légumes — 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de graines de légumes, de légumes (sans les pommes de terre), de fruits de verger et de petits fruits (y compris les baies, les raisins et autres petits fruits cultivés).

Forestières — 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de produits forestiers (y compris la vente de droits de coupe, mais non la vente de produits de l'érable).

Spécialités diverses

- a) 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de produits de serres et de pépinières, de fleurs coupées, de bulbes secs et de champignons; ou
- b) 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de chevaux de tous âges; ou
- c) 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente d'autres catégories de produits agricoles, telles que le miel et la cire d'abeille; les animaux à fourrure et les peaux; les produits de l'érable; les chèvres et le lait de chèvre.

Ferme diversifiée

- a) Bétail et autres produits — 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de bétail et de produits du bétail. Les produits visés sont ceux compris dans la catégorie de spécialisation des produits laitiers, des bovins, porcs et moutons, et de la volaille.
- b) Combinaison de grandes cultures — 51.0 % ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles provenant de la vente de toutes les catégories de grandes cultures. Les produits visés sont ceux compris dans les catégories de spécialisation dans le blé, les menus grains et les grandes cultures autres que les menus grains.
- c) Autres combinaisons — Il s'agit d'une catégorie résiduelle qui comprend toutes les fermes non spécialisées dans l'un ou l'autre des produits mentionnés plus haut.

XIII. BIBLIOGRAPHY

Our 31,000 Largest Farms, U.S. Department of Agriculture, Agricultural Economic Report No. 175, 1970.

Economic Factors Underlying the Incidence of Large Farming Units: The Current Situation and Probable Trends, Kenneth R. Krause and Leonard R. Kyle, *American Journal of Farm Economics*, 1971.

Agricultural Situation in Canada, G.R. Purnell, V.A. Heighton, *Canadian Farm Economics*, Vol. 5, No. 5, December 1970.

XIII. BIBLIOGRAPHIE

"Our 31,000 Largest Farms", U.S. Department of Agriculture, *Agricultural Economic Report*, n° 175, 1970.

"Economic Factors Underlying the Incidence of Large Farming Units: The Current Situation and Probable Trends", Kenneth R. Krause et Leonard R. Kyle, *American Journal of Farm Economics*, 1971.

"Agricultural Situation in Canada", G.R. Purnell, V.A. Heighton, *Canadian Farm Economics*, vol. 5, n° 5, décembre 1970.

Statistics Canada Library
Bibliothèque Statistique Canada



1010021048

DATE DUE

Publications of the Census of Canada, 1971

This report is one of the Volume Series of publications of the 1971 Censuses of Population, Housing and Agriculture. Altogether, there are some 225 reports in this series prepared in such a way that by removal of their covers the contents can be combined to form the materials comprising the 6 volumes and 25 separate volume parts in the entire series. A hard-covered binder, suitably titled, is included in the composite price to purchasers of the complete set of reports for any given volume part.

Catalogue of reports

A catalogue is available which describes the individual reports in the Volume Series of 1971 Census publications as well as reports in other series (i.e., Advance Series, Census Tract Series, and Special Series). The catalogue also includes a price list and an order form. A copy of this catalogue may be obtained from Publications Distribution, Statistics Canada, Ottawa K1A 0T6. For further information on census publications, address your inquiry to Information Division, Statistics Canada.

How to order reports

Orders for reports may be sent to Publications Distribution, Statistics Canada, Ottawa K1A 0T6, or to Publishing Division, Information Canada, Ottawa K1A 0S9. Enclose payment with your order in the form of a cheque or money order made payable to the Receiver General of Canada. If more convenient, census publications may be ordered from Information Canada bookstores in Halifax, Montreal, Ottawa, Toronto, Winnipeg, or Vancouver. For other details concerning deposit accounts, bulk orders, etc., contact Publications Distribution, Statistics Canada.

Other forms of publication

In addition to the tabulated results of the 1971 Census published in reports and bulletins, a large number of tables will be issued to users as copies of computer print-outs. These will also be available in microform. A variety of statistical tables may be purchased on computer "summary" tapes for further computer analysis by users. Details of the content, prices, and availability of census tabulations in these output media may be obtained from the User Inquiry Service, Census Field, Statistics Canada, Ottawa K1A 0T7.

Special tabulations

To the extent that confidentiality constraints permit, Statistics Canada will produce for users at cost, special tabulations not already included in the planned tabulation programme. Requests should be sent to the Census User Inquiry Service specifying clearly the precise classifications or cross-classifications and the geographic areas. The exact categories for each characteristic and a rough table layout should be included.

Maps and geographic files

Large-scale maps may be purchased to show the boundaries of enumeration areas (i.e., the territory covered by each Census Representative in taking the census), as well as small-scale maps of census divisions and other statistical areas. Supporting documentation relating to the census geographic files (i.e., place names, codes, etc.) are available in tabular form identifying the component enumeration areas of administrative and statistical units (e.g., towns, villages, municipalities, tracts). Further details, including costs to users, may be obtained from the User Inquiry Service of the Census Field of Statistics Canada.

Publications du recensement du Canada de 1971

Le présent bulletin fait partie de la série des volumes des recensements de la population, du logement et de l'agriculture de 1971. Cette série compte au total environ 225 bulletins présentés de telle sorte qu'en retirant leur couverture l'utilisateur peut les réunir et constituer ainsi les 6 volumes de la série, qui comprennent 25 parties distinctes. Un auto-relieur à couverture rigide portant le titre approprié est compris dans le prix d'achat de la série complète des bulletins constituant une partie de volume.

Catalogue

On peut se procurer un catalogue qui décrit chaque bulletin de la série des volumes du recensement de 1971, ainsi que les bulletins des autres séries (série préliminaire, série des secteurs de recensement et série spéciale). Le catalogue contient également une liste de prix et une formule de commande. On peut obtenir un exemplaire de ce catalogue en s'adressant à la Distribution des publications, Statistique Canada, Ottawa K1A 0T6. Pour tout renseignement complémentaire sur les publications du recensement, s'adresser à la Division de l'information de Statistique Canada.

Commandes de bulletins

Les commandes de bulletins peuvent être envoyées à la Distribution des publications, Statistique Canada, Ottawa K1A 0T6, ou à la Division de l'édition, Information Canada, Ottawa K1A 0S9. Toute commande doit être accompagnée d'un chèque ou d'un mandat établi à l'ordre du Receveur général du Canada. On peut aussi commander les publications du recensement aux librairies d'Information Canada de Halifax, de Montréal, d'Ottawa, de Toronto, de Winnipeg et de Vancouver. Pour plus de détails sur les comptes de dépôt, les commandes en gros, etc., s'adresser à la Distribution des publications, Statistique Canada.

Autres formes de publication

En plus des diverses publications contenant les résultats du recensement de 1971, de nombreux tableaux seront mis à la disposition des utilisateurs sous forme d'états mécanographiés. Ces tableaux seront également disponibles en microcopie. Les utilisateurs désireux de faire des analyses par des moyens mécanographiques pourront également se procurer un large éventail de tableaux statistiques sur bandes "sommaries". Pour tout renseignement sur le contenu, le prix et la disponibilité des résultats du recensement sur ces supports, s'adresser au Service-utilisateurs, Secteur du recensement, Statistique Canada, Ottawa K1A 0T7.

Totalisations spéciales

Dans la mesure où le respect du secret des données le permettra, Statistique Canada établira, à l'intention des utilisateurs qui en acquitteront les frais, des totalisations spéciales qui ne font pas encore partie du programme d'exploitation prévu. Il faut envoyer les demandes au Service-utilisateurs des données du recensement en précisant bien les classements ou recoupements et les régions géographiques. Il faut inclure les catégories exactes pour chaque caractéristique et une ébauche de la disposition des tableaux.

Cartes et fichiers géographiques

Les utilisateurs pourront se procurer des cartes à grande échelle indiquant les limites des secteurs de dénombrement (c.-à-d. des territoires recensés par chaque représentant du recensement) ainsi que des cartes à petite échelle des divisions de recensement et des autres secteurs statistiques. Les documents constituant les fichiers géographiques (noms, codes, etc. géographiques) sont disponibles sous forme de tableaux présentant les différents secteurs de dénombrement qui constituent les unités administratives et statistiques (par ex., villes, villages, municipalités et secteurs de recensement). Pour plus de détails et pour une indication des frais, s'adresser au Service-utilisateurs du Secteur du recensement de Statistique Canada.